Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 307 (26390) • Суббота, 3 ноября 1990 года • Цена 4 коп.

Телефон — Телетайп — Телефакс

ВИЛЬНЮС. Сотни тысяч жителей Литвы отдали 1 ноября день уважения своим предкам — родным и близким людям в местах их вечного покоя. В республике прошел день поминовения всех святых и усопших. О гуманистическом начале древней традиции говорит и тот факт, что многие ухаживали и за заброшенными неизвестными могилами.

ВЛАДИКАВКАЗ. Чрезвычайная комиссия, созданная в Северной Осетии после обнаружения отравления грунтовых вод керосином в Моздокском районе, продолжает уточнять масштабы катастрофы. Под землей образовалось озеро площадью более двадцати квадратных километров, в воде которого предельно допустимые нормы концентрации керосина превышены в сотни раз. Керосин продолжает просачиваться сквозь грунт, поступает в Терек, движется к Каспию. По заключению республиканской санэпидстанции колодезную воду нельзя употреблять для питья и хозяйственных нужд.

ЧЕЛЯБИНСК. Прекращена наработка плутония для оборонных целей на первенце советской атомной промышленности — химическом комбинате «Маяк». Здесь остановлен последний, пятый по счету, реактор. Комбинату не грозит безработица, хотя определенный дискомфорт при переучивании и освоении новых профессий люди, безусловно, почувствуют.

МОСКВА. Сразу два новых печатных органа российского парламента родились в первые дни ноября. Вчера вышел в свет еженедельник «Россия», учредителями которого стали Президиум Верховного Совета РСФСР, промышленно-коммерческая компания «Российский дом» и объединение «Сокольники». А сегодня в киоски поступит ежедневная «Российская газета» — орган Верховного Совета республики.

ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ. Дефицитнейшую продукцию — лобовые стекла для всех моделей вазовских автомобилей — начал выпускать Курловский стеклозавод имени В. Володарского. Мощность технологической линии — более 300 стекол в сутки. Готовится к пуску вторая очередь нового производства.

ДОНЕЦК. Тепловой удар, вызванный резким повышением температуры в подземной лаве, стал причиной смерти двух горняков на шахте «Трудовской» объединения «Донецкуголь», несколько человек в тяжелом состоянии госпитализированы, среди них директор предприятия М. Дубовской. Причины аварии расследуются комиссией.

(«Правда»—ТАСС).

Наш телефон: 257-32-18. Телекс — 111164. Телефакс — 2002291.

Пустота в изобилии

Нет, без шуток. Швейное объединение «Большевичка» выпускает в год тысячи мужских костюмов. Раскройщиком здесь Виктор Тихонов, 34 года, отличной, между прочим, работы.

Производственно-торговое объединение «Восток» — 470 000 пар детской обуви в год. Их детские сапожки по десятке за пару идут на *Рижском рынке за пятьдесят. Знакомьтесь* с Мастером — Валентина Минаева.

Московская мебельная фабрика № 1: 41.000 кроватей и 15.600 наборов мягкой мебели в год. Бригада сборщиков Сергея Ваничева гарантирует качество товара.

Но никто не гарантирует полные прилавки! Вот, к примеру, генеральный директор Мосгорторга В. Карнаухов рассмотрел статью Е. Исаковой «Нет ни ситца, ни парчи» («Правда», 27 июня) и сообщил в редакцию общеизвестное: ресурсы по тканям из года в год сокращаются. В этом году тканей выделено по сравнению с прошлым годом почти на треть меньше прошлогоднего, да и те заявки обеспечиваются только на треть. Не обошло это снижение и названные в публикации 1-й и 27-й магазины торга «Мосодежда».

Далее в ответе следует перечень мер, которые принимают директора этих магазинов для повышения товарооборота, в результате чего, сообщает В. Карнаухов, «повысилась зарплата их работников. У директора этого предприятия (магазин № 27) т. Иосилевича М. А. среднемесячная *зарплата в текущем году составила* около 700 рублей».

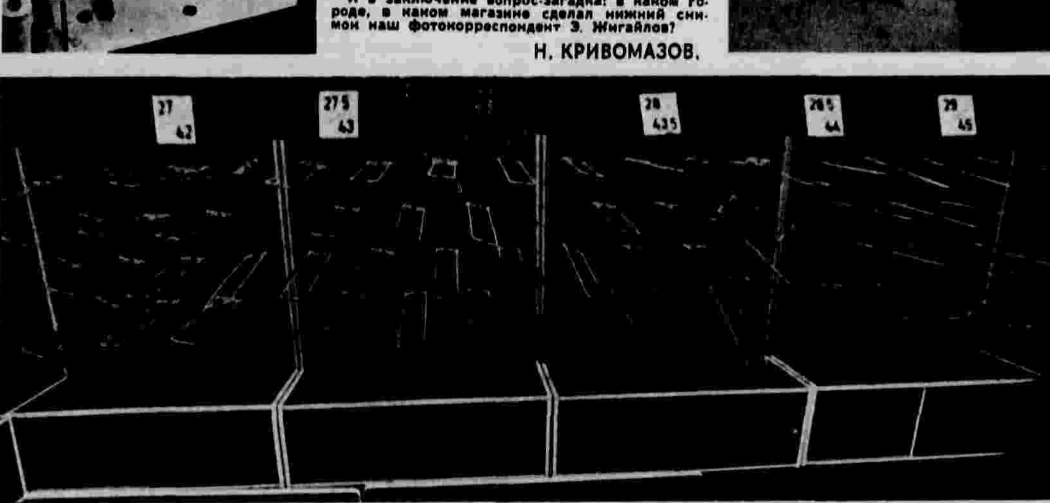
Итак, есть передовики-производители, есть передовые продавцы. Вот что, к примеру, написал нам директор М. Иосилевич, который считает, что магазин «Ткани» у Никитских ворот знают и, могу смело сказать, любят москвичи: ваша «антиреклама» (незаслуженная) возмутила весь коллектив, которому и так нелегко в условиях товарной нехватки обслуживать покупателей, выставила нас в образе «врага» покупателей. Прошу реабилитации на страницах газеты.

Мы готовы «реабилитировать» всех и каждого. Лишь бы товару прибавилось, а торговые прилавки не напоминали... баррикады, разделяющие людей.

И в заключение вопрос-загадка: в каком городе, в каком магазине сделал нижний снимок наш фотокорреспондент Э. Жигайлов?

Н. КРИВОМАЗОВ.





УКАЗ Президента Союза Советских Социалистических Республик

Об особом порядке использования валютных ресурсов в 1991 году

В целях удовлетворения первоочередных потребностей экономики и нужд населения, эффективного использования валютных ресурсов, а также создания условий для гарантированного выполнения обязательств СССР по погашению внешней задолженности постановляю:

1. *Создать* союзно-республиканский валютный фонд за счет поступлений от экспорта продукции (работ, услуг), осуществляемого предприятиями, объединениями и организациями, кроме предприятий с участием иностранного капитала.

2. Для управления формированием и использованием валютных ресурсов страны образовать союзно-республиканский валютный комитет в составе глав правительств союзных республик и председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР.

Руководство указанным комитетом *поручить* Председателю Совета Министров СССР.

Возложить на союзно-республиканский валютный комитет:

разработку и координацию валютной и импортной политики, включая определение необходимости привлечения кредитов с международного финансового рынка;

распределение средств союзно-республиканского валютного фонда по приоритетным направлениям с учетом общесоюзных, республиканских, региональных, а также отраслевых интересов;

контроль за обеспечением выполнения обязательств СССР по погашению внешнего долга;

выработку мер по развитию экспортной базы страны, мобилизации экспортных ресурсов и изысканию дополнительных источников экспорта;

стимулирование усилий всех республик по наращиванию валютных ресурсов страны;

решение других общесоюзных задач валютного регулирования.

3. Установить, что для обеспечения погашения внешнего долга СССР в 1991 году предприятия, объединения и организации, независимо от форм собственности, ведомственной и территориальной принадлежности (за исключением предприятий с участием иностранного капитала), продают в обязательном порядке Внешэкономбанку СССР 40 процентов валютной выручки от экспорта продукции (работ, услуг), с оплатой в рублях по коммерческому курсу Госбанка СССР.

4. Валютные фонды предприятий, объединений и организаций формируются от выручки в иностранной валюте, оставшейся после обязательной продажи валюты на погашение внешнего долга, с учетом действующих в *1990 году нормативов отчислений* за экспорт продукции в свободно конвертируемой валюте и используются ими на обеспечение производственных и социальных нужд.

5. Учитывая, что предприятия, объединения и организации нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности обеспечивают основную часть экспортной выручки страны, считать необходимым установить для них в 1991 году особые условия формирования валютных фондов.

6. Предприятия, объединения и организации после обязательной продажи валюты на погашение внешнего долга и формирования собственных валютных фондов по установленным нормативам продают 90 процентов оставшейся валютной выручки в союзно-республиканский валютный фонд и 10 процентов — в валютные фонды союзных республик и местных Советов народных депутатов, с оплатой в рублях по коммерческому курсу Госбанка СССР.

Внести необходимые изменения в порядок осуществления бартерных операций, прибрежной и приграничной торговли.

7. Перевести квотирование и лицензирование экспорта и импорта с 1991 года на союзно-республиканский режим управления.

Союзно-республиканскому валютному комитету утвердить порядок квотирования и лицензирования на 1991 год. При этом квоты по товарам общегосударственного значения (нефть, газ, золото, алмазы и драгоценные камни, специальная техника, некоторые другие товары по перечню, согласованному с союзными республиками) определяются союзными органами.

8. Установить, что все расчеты по внешнеэкономическим операциям в 1991 году осуществляются через Внешэкономбанк СССР или другие уполномоченные на это банки.

9. Совету Министров СССР принять решения, обеспечивающие реализацию настоящего Указа.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 2 ноября 1990 г.

Заседание Совета Федерации СССР

2 ноября под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Совета Федерации СССР.

Обсуждался вопрос о концепции нового Союзного договора. В ходе дискуссии были высказаны точки зрения по широкому кругу относящихся к этому политических и экономических проблем — о принципах, которые должны быть положены в основу обновления Советского многонационального государства, о ре-

(Окончание на 2-й стр.)

Развитие высшей школы—на новый уровень

Встреча Президента СССР со студентами

Как уже сообщалось в печати, 1 ноября Президент СССР М. С. Горбачев встретился в Кремле с представителями советского студенчества. В ней приняли участие активисты студенческих профсоюзов и других самодеятельных организаций, группа делегатов Всесоюзного студенческого форума, члены студенческого совета при Комитете молодежных организаций СССР, студенты, входящие в состав органов самоуправления ряда крупных вузов из разных республик.

Встреча, продолжавшаяся несколько часов, стала развитием открытого и содержательного диалога студенческой молодежи с руководителями страны, начатого на Всесоюзном студенческом форуме. Круг вопросов, которые обсуждались на встрече, был в известной степени очерчен в обращении, переданном Президенту ее участниками и отразившем озабоченность нынешним состоянием развития высшей школы. Студенты высказали соображения об использовании всех имеющихся средств, чтобы вывести на новый уровень развитие высшей школы, и обратились к руководству страны с конкретными просьбами. Разговор начался с того, что представителей студенческой молодежи из разных городов и регионов страны внимательно выслушали.

И с первых же слов молодежь предъявила претензии к постановлению Совета Министров СССР 330. В частности, студентка из Красноярска Т. Волоткевич напомнила, что согласно этому документу ссуда выдается студентам, начиная лишь с третьего курса. Но ведь студенческие семьи, резонно заметила она, создаются и на первом и втором курсах, особенно сейчас, когда ребята приходят в вузы после службы в армии. И как молодой студенческой семье дожить до третьего курса, в особенности, если родился ребенок?

Критическим взглядом прошелся по этому правительственному постановлению и студент из Харькова В. Мощенок. В нем предлагается создать в каждом вузе фонд социальной помощи студентам... за счет собственных средств. По мнению харьковчанина, надо этот пункт подкрепить государственными финансами, ибо брать деньги студентам в фонд социальной помощи неоткуда.

Важную проблему поднял ленинградский студент А. Образцов—о собственности вузов. Сейчас, сказал он, многие вузы арендуют учебные площади, спортивные базы, студенческие лагеря. Местные органы власти устанавливают довольно высокую плату за землепользование. В связи с тем, что у вузов фактически своих средств нет, они будут вынуждены отказаться от спортивных баз, лагерей и даже части учебных корпусов. Выступавший высказал предложение закрепить за вузами те земельные участки, здания, сооружения, которые они в течение длительного времени используют.

В некоторых выступлениях был поднят вопрос о распределении после окончания вузов. Студентам тревожно: переход на рыночные отношения создает условия для появления безработицы. Нужны твердые гарантии молодым специалистам. Здесь должен действовать госзаказ, считают представители студенчества. Высказывали они и предложение освободить вузы от налогообложения, а также ввести льготы тем предприятиям, которые отчисляют прибыль на развитие образования.

Правовой статус студента... Если сегодня права работающих охраняются КЗОТом и другими постановлениями, то студенты в этом отношении практически ничем не защищены, отметил посланец вуза из Грозного И. Эдилов. Что в этом отношении можно сделать? Вопрос обращен, очевидно, в первую очередь к законодателям страны.

В более широком плане были поставлены проблемы студенчества в выступлении К. Лебединского (Ленинград). Мы должны сейчас в гораздо большей степени задумываться над нашим будущим, подчеркнул он. Образование—это сфера, в которой закладывается будущее, облик нашей промышленности, нашей науки, наконец, нашей политики, облик общества будущего. Из этого, по мнению оратора, и следует исходить при определении доли внимания и средств, которые мы уделяем образованию. В этой области, считает он, нужны новые идеи, новые подходы, которые позволили бы даже при ограниченности ресурсов добиться максимального результата.

Выступавший предложил разработать государственную программу, которая всемерно помогала бы развитию молодых талантов. В частности, по его словам, решению этой задачи способствовало бы создание вуза-лидера, каким мог бы стать, допустим, «президентский колледж»—авангардное учебное заведение, способное к интеграции и равноправному сотрудничеству с ведущими европейскими и мировыми образовательными центрами. При этом, подчеркнул оратор, необходимо сохранить общедоступность высшего образования. Он высказался за то, чтобы взаимодействие правительства и студенчества в решении этих вопросов протекало более тесно, не сводилось к механизму голодовок и блокады.

Как раз отсутствие единой, продуманной программы работы правительства и Президента в отношении молодежи приводит к чрезвычайным ситуациям, считает редактор «Студенческого меридиана» О. Чистенкова. По ее словам, студенты, проводящие голодовку, понимают, что ими может воспользоваться любая политическая сила и последствия этих манипуляций могут быть страшными.

Еще один момент, на который обратила внимание оратор — недоверие, которое чувствует, по ее мнению, молодежь к любым государственным молодежным структурам. Причина, подчеркнула она,—отсутствие в них молодежи. И именно поэтому, сказала выступавшая, такие контакты, как эта встреча, должны быть не разовыми, а постоянными.

Говоря о состоянии предприятий общественного питания в вузах, Т. Дацкив (Львов) отметил необходимость сохранения цен на продовольственные продукты *для студентов при переходе к* рынку.

Вполне правомочно сегодня на первое место поставить все-таки социально-бытовые проблемы студентов, согласился С. Байдуков (Москва). Целиком и полностью готов разделить взгляды К. Лебединского, подчеркнул он, но просил бы не забывать: у нас девять миллионов студентов, и все они, очевидно, не смогут учиться в советско-японских университетах. Самое главное, сказал оратор,— стабилизировать положение студенчества в условиях перехода к рынку. Сегодняшняя встреча, убежден он, должна стать началом пути к серьезной государственной программе в данной области. Выступавший высказался за подготовку соответствующего президентского указа.

Ряд участников встречи выразили беспокойство по поводу тенденции к оттоку умов из нашей страны на Запад. В этой связи один из выступавших отметил, что ни одна страна не может позволить себе так распоряжаться своим интеллектуальным потенциалом, как это происходит у нас.

Звучали конкретные предложения, нацеленные на поднятие престижа высшего образования: повышение качества профессорско-преподавательского состава; обеспечение материальной заинтересованности как студентов в получении образования, так и преподавателей; создание материально-технической базы, идущей в ногу со временем, и т. д.

Мы не противопоставляем себя другим категориям населения, подчеркнул председатель профкома студентов Дальневосточного университета В. Глухов. По его мнению, нужно прекратить практику принятия дезориентирующих постановлений, не учитывающих точку зрения студенчества.

Идею создания контактной структуры, облегчающей взаимопонимание руководства страны и студентов, поддержал С. Власенко (Львов). Он предложил воспользоваться в этом деле опытом других стран. Существенную роль, считает оратор, могли бы сыграть Всесоюзный студенческий фонд, недавно созданный студенческий информационно-*аналитический центр при Гособразовании* СССР, всесоюзная студенческая газета. Необходимо, подчеркнул выступавший, кардинально решить вопрос, «связанный с деструктивной ролью студенчества в обществе на данном этапе». Необходимо также, сказал он, государственное целевое финансирование студенческих структур, «в противном случае студенчество будет искать альтернативные источники».

Нельзя не только полностью отменять государственные дотации на образование, но и даже урезать их ни в коей мере, отметил И. Халин (Тюмень). В подтверждение своих слов он привел возможности Тюменского государственного университета, не имеющего средств на осуществление капитального ремонта. Примеры подобного рода приводили и многие другие участники встречи.

О проблемах молодежного движения говорил первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. М. Зюкин.

Председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин напомнил, что нам от прошлого осталось тяжелое наследие — неправильная молодежная политика. У нас молодежь живет в борьбе за свое существование, очень поздно становится на ноги: получает жилье, приобретает какие-то блага. Надо создать условия, чтобы она могла жить в кредит. В наиболее творческом возрасте молодежь должна быть кредитована государством для нормальной жизни. Я понимаю, добавил выступавший, что это нелегко сделать, и тем не менее надлежащие условия для молодежи должны быть созданы.

Коснулся оратор и вопроса о распределении. Государственное распределение, обязательное и гарантированное, приводило к тому, что можно было учиться абы как, мол, документ об образовании важнее знаний. Поэтому надо говорить о том, чтобы распределение было максимально подвинуто к нуждам студентов.

Говоря о проблеме государственного финансирования народного образования, оратор отметил, что те шесть процентов, которые сейчас тратятся на него от национального дохода, не являются нормой. В развитых зарубежных странах на эти нужды тратятся 10—12 процентов от всего бюджета.

Есть в других странах и такая норма: те средства государственных предприятий, кооперативов или частных лиц, которые направляются на развитие образования, здравоохранения и культуры, полностью освобождаются от налогообложения. Мы эту норму пытались провести через парламент, она прошла в этой формулировке, но с добавлением: в сумме не более одного процента от прибыли. И этот один процент от прибыли все сводит на нет.

К некоторым выводам предыдущего выступавшего присоединился председатель Комитета Верховного Совета СССР по делам молодежи В. И. Цыбух, в частности, о необходимости серьезного налогового льготного кредитования в отношении студенчества. Могу сказать, отметил он, что эта практика во всем мире широко используется. Молодые люди в период их гражданского становления должны иметь возможность взять у государства кредит. Возможно, это в какой-то мере сработает на инфляцию. Но пусть эти деньги попадут к студентам, а не в карман теневой экономики, заметил оратор.

Говоря о практике международных обменов студентов, он заявил, что сейчас практически решен вопрос о создании такого фонда международного молодежного сотрудничества, который позволит очень активно, на льготных условиях реализовать программы сотрудничества. Выступавший высказал необходимость принять президентский указ о первоочередных мерах по реализации государственной молодежной политики.

Напомнив, что на XIX съезде советских профсоюзов была принята резолюция о молодежной политике, председатель Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР В. П. Щербаков отметил, что сейчас студенты видят решение многих проблем не только в том, чтобы получить от государства, а и в том, чтобы самим зарабатывать средства, самим организовывать предприятия, прибыль от которых шла бы действительно на удовлетворение нужд студенчества. Ему нужна в этом направлении наша помощь, и я считаю, сказал оратор, что разговоры, которые долго ведутся о создании специального студенческого фонда, надо претворить в жизнь.

И еще одну проблему затронул профсоюзный лидер — здоровье студенчества. Она является насущной, и даже повышение стипендий не всегда сказывается на качественном питании студенчества. Оратор предложил продумать систему льготного питания студентов. Фонд социального страхования — он должен быть направлен на оздоровление всего нашего населения, и, конечно, в первую очередь молодежи. В Законе СССР о правах профсоюзов, который рассматривается в Верховном Совете СССР, следует предусмотреть положение, по которому профсоюзные студенческие организации должны иметь правовую защиту.

Самой жизнью поставлена проблема серьезного овладения знаниями, отметил председатель Комитета Верховного Совета СССР по народному образованию и воспитанию В. Н. Беляев. Как сделать, чтобы завершение учебы в вузе давало гарантию человеку получить хорошую работу, а не пользоваться старыми методами распределения, когда мы обязаны были посылать выпускников туда, куда он не хотел ехать. Система нашего образования должна быть на уровне мировых стандартов, сказал парламентарий. Не следует забывать, что будет рынок, и человеку предстоит адаптироваться в условиях рыночной экономики.

Оратор высказался критически относительно устоявшегося мнения, будто вопросы образования относятся к социальной сфере. Нет, сказал он, это—сфера материального производства. И она важнейшая. Выступавший подкрепил эту мысль таким примером: 50 процентов средств, которые тратятся на здравоохранение, расходуются из-за того, что наносится ущерб молодому поколению в процессе обучения— от детского садика до окончания института.

О необходимости усилить внимание партийных комитетов к студенческой среде говорил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов. Он напомнил, что *еще на XXVIII съезде КПСС* особое внимание было уделено молодежи. Затем последовали и другие решения, в частности, на октябрьском Пленуме ЦК КПСС, когда студенчество называлось среди других категорий населения, нуждающихся в особой социальной защите в условиях перехода к рыночной экономике. Как политическая партия, мы будем стараться твердо и последовательно проводить такую линию в жизнь, подчеркнул оратор.

В своих выступлениях студенты выражали опасение, что с принятием закона о въезде и выезде усилится процесс «утечки мозгов» из нашей страны. Секретарь ЦК КПСС высказал мысль о необходимости принять ряд специальных мер, чтобы создать условия, при которых исключалось бы такое нежелательное развитие событий. Он активно поддержал предложение студентов о том, чтобы существовала постоянно действующая структура, которая связывала бы студенчество с главой государства и правительством. Партийный руководитель согласился, что у студенчества должен быть свой печатный орган.

Ректор МГУ А. А. Логунов выразил озабоченность тем, что наше высшее образование сейчас неконкурентоспособно с ведущими, да и не только ведущими, зарубежными странами. Для преодоления этого разрыва необходимо, по его мнению, поставить в особо благоприятные условия учебные заведения, располагающие крупным научным потенциалом.

А затем слово вновь перешло к студентам. Один из них — представитель МГУ имени М. В. Ломоносова С. Елагин обратился к Президенту с такой просьбой: посетите наш университет, не забывайте свою альма-матер! Принимаю это замечание, ответил М. С. Горбачев.

Он предложил высказаться по обсуждаемым проблемам руководителям средств массовой информации, связанным с освещением молодежной тематики.

Своими соображениями поделились главный редактор журнала «Студенческий меридиан» Ю. А. Ростовцев, главный редактор «Учительской газеты» Г. Н. Селезнев, главный редактор «Комсомольской правды» В. А. Фронин.

Последний, в частности, назвал важным тот факт, чтобы на *страницах газеты о проблемах* студенчества в полный голос говорили сами студенты. Сегодняшнюю встречу, подчеркнул он, мы воспринимаем как возражение существующему мнению об одиночестве молодежи в обществе. Студенты, сказал оратор, могут решить проблемы только вместе со всей страной, отсюда и такое их внимание к политическим процессам, которые происходят в обществе. Выступавший сравнил сегодняшнюю ситуацию

(Окончание на 2-й стр.)

Развитие высшей школы — на новый уровень

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

с волнующимся морем, находящимся в процессе очищения, отметив, что видит задачу газеты в том, чтобы уберечь молодое поколение от пути конфронтации и пути насилия. Это важно и сейчас, когда могут столкнуться разные мнения, в том числе и студентов, в канун проведения праздничного военного парада.

Когда мы на Верховном Совете обсуждали вопрос о праздниках, сказал в ответ на это М. С. Горбачев, то за 2 дня пришло 20 тысяч телеграмм. И в них спрашивают: кто это поднимает руку на нашу историю, революцию? Как же отрекаться от всего этого? Вы вот выступали против монополии на истину. Но не кажется ли вам, что теперь у вас есть монополия своя? И плюрализмом не пахнет в «Комсомолке». У вас звучит одна точка зрения, а в обществе существует их многообразие. Как же оно отражается в вашей газете? А молодежь должна знать реальные процессы.

Или, например, казус недавний на Центральном телевидении. В 22 комитетах обсудили основные направления перехода к рынку. При некоторых вопросах, нюансах, уточнениях увидели, что проделана огромная работа по синтезу всех идей. Все поддержали главные принципы. А по телевизору звучат три критических выступления, три голоса против. Весь остальной Верховный Совет был проигнорирован. Это, скажите, точка зрения, объективное освещение? Нет, это — дезинформация, извращение фактов. Недопустимо, чтобы мы, распрощавшись с одной монополией, пришли к другой, подчеркнул Президент.

Правительство и студенты — так можно обозначить тему выступления Н. И. Рыжкова. Процессы, проходящие в студенческой среде, те же, что и в обществе, с учетом этого мы должны строить свою политику, сказал он. Занимаясь заботами сегодняшнего дня, надо думать о перспективе развития государства, *его будущем, обращая внимание* в первую очередь на учащуюся молодежь, поскольку именно ей формировать будущее нашей страны.

Правительство всегда было внимательно к проблемам образования. Понятны тревоги молодежи в связи с вхождением в рынок, ведь студенчество — наименее защищенная часть общества. Итак, как нам жить в рынке? По мнению главы правительства, существующие сегодня программы не отвечают еще принципам, по которым мы должны завтра работать. Пока, например, страна вынуждена направлять массу специалистов для переобучения за границу. Во время недавнего визита Президента во Францию подписано еще одно такое соглашение.

Беспокоит премьера тот факт, что за десятилетия изменился культурный, моральный слой нашего общества, без которого не может быть движения страны вперед. Студенческая среда — самое плодотворное поле для формирования этого слоя, отметил он и выразил убеждение, что с прекрасными специалистами, но некультурными, аморальными людьми мы не достигнем целей, которые ставим.

Что касается социальных вопросов, то все, что здесь говорилось, Н. И. Рыжков оценил как «крик души». Нужна реальная программа действий, сказал он. Прежде всего требуется сбалансировать рынок, избегая крутых витков инфляции. После студенческого форума мы очень много занимались этими вопросами и значительно продвинулись. Однако не хотелось бы, чтобы постановление, выстраданное вместе со студентами, получило ярлык пресловутого.

Давайте думать вместе, предложил премьер. Идти придется, судя по всему, по нескольким направлениям. Первое — это, конечно, государственная поддержка, государственное финансирование. И здесь надо четко знать, что существуют два бюджета — центральный и республиканский. Есть закон, разделяющий функции центра и республик, поэтому задача заключается в поиске максимальной степени финансирования за счет государства и республиканских бюджетов.

Н. И. Рыжков подчеркнул, что необходимо очень серьезно заняться студенческой экономикой. Я, например, согласен пойти на нормальные допустимые льготы, чтобы студенчество *могло* зарабатывать деньги, а это особенно важно в период становления рыночной экономики, сказал он. В первую очередь мы должны защитить малоимущие слои, студентов и пенсионеров. Правительство работает над системой компенсации. Из сегодняшнего конструктивного разговора — а он мне очень понравился — нам надо сделать соответствующие выводы. Обращение, переданное участниками встречи, я думаю взять за основу для дальнейшей работы. Предлагаю в течение ноября рассмотреть все предложения, с тем чтобы сделать все возможное, а что невозможно — честно об этом сказать.

Премьер указал еще на одно обстоятельство — важность участия представителей студенчества в решении этих проблем. Правительство, чаще встречаясь с молодежью, по-видимому, меньше бы делало ошибок, заметил Николай Иванович и предложил подумать о механизме регулярных встреч. Мне кажется, постоянный контакт необходим особенно сейчас, в переходный к рынку период, требующий серьезной работы, заявил он.

Говоря о сегодняшней публикации в «Комсомольской правде», Н. И. Рыжков сказал: что касается меня, то от этой газеты я другого, честно говоря, не ожидал. Но почему такое пренебрежение по отношению к ребятам, собравшимся сегодня на беседу с руководством страны?

После выступления главы правительства слово взяла студентка О. Намазанова (Москва), которая внесла предложения в свете того, что им было сказано. Очень важно, считает она, внести в итоговый документ этой встречи положение о создании режима максимального благоприятствования развитию и деятельности всех студенческих структур, которые готовы взять на себя решение тех или иных проблем студентов. Она высказала пожелание в адрес Совета Министров ускорить процесс рассмотрения документов, переданных для регистрации существующих студенческих образований.

Думаю, сказал В. Мусаев (Душанбе), что для многих руководителей от республик до вузов должно стать примером то, как сегодня правительство, глава государства вели с нами разговор. Никаких поучений, вы нас очень хорошо с самого начала восприняли и выслушали. Просим, чтобы и в дальнейшем наши проблемы не оставались без внимания.

Перед тем, как слово для подведения итогов встречи взял Президент, ему было передано обращение студентов Львова с просьбой оказать содействие студенту Львовского политехнического института Алексею Шевченко. Спасти жизнь пострадавшему в чернобыльской катастрофе, у которого острый лейкоз, может лишь операция по полной пересадке костного мозга. Для ее проведения нужны валютные средства (100 тысяч долларов). Президент обещал помощь.

Затем М. С. Горбачев подвел итоги разговора.

Я приветствую этот диалог, сказал Президент, особенно потому, что он продолжает наши встречи, становится традицией. Наверное, нужно создать какой-то механизм сотрудничества, который бы на регулярной основе позволял нам поддерживать контакт. Это поможет быстрее довести информацию о том, что происходит в студенческой среде, что ее беспокоит. А с другой стороны — и студенты должны знать точку зрения руководства.

Может быть, стоит создать такую структуру при Президенте — давайте подумаем. Или при Верховном Совете, при правительстве? В общем, я за то, чтобы идею, которую вы здесь высказали, реализовать. Нужны структуры, позволяющие реализовать энергию и мысль студенческой молодежи, ее инициативу, помогающие ей находить себя, а главное чувствовать сопричастность с большими делами и одновременно решать вопросы, непосредственно относящиеся к студенческой жизни. А студенческая жизнь, как известно, пора особая.

Общество не может терять из поля зрения студенческую молодежь, которая входит в жизнь, неся с собой культуру, знания в различных отраслях народного хозяйства, без которых не может быть социального прогресса. Словом, давайте не будем откладывать с формированием, и если создадим такой совет при Президенте — оформим указом.

Теперь о вашем обращении. Вообще говоря, я согласен с Николаем Ивановичем и тоже не вижу пустых, демагогических положений, многое в нем от жизни. Это обращение заслуживает внимания, и, может быть, конкретно для этой работы имеет смысл сформировать из участников встречи инициативную группу. Поскольку здесь есть разные вопросы, касающиеся законодательной, исполнительной деятельности, относящиеся к другим структурам, давайте их рассмотрим в конкретном плане — вопрос за вопросом. Сейчас идет обсуждение плана, бюджета, можно многое учесть. Кроме того, разрабатываются конкретные меры по реализации основных направлений перехода *к рынку, включающие все эти* моменты, в том числе и вопросы социальной защищенности людей.

Я убежден, что об обществе можно судить по тому, какое положение в нем занимают женщина, семья, молодежь и ветераны. Что касается молодежи, то она на всех этапах всегда была активным участником развития страны: осваивала науку, защищала страну, отдавая молодые жизни. Анализируя нашу историю, вскрывая все ее деформации, весь драматизм и трагизм, обернувшийся большими потерями для народа, общества, для многих людей, в том числе и для молодых, я не могу — просто язык не поворачивается — говорить о бессмысленности поколений, которые через все это прошли, дали нам то, что мы имеем сегодня.

Мы имеем не зыбкую, не скользкую, а твердую почву под ногами. Огромная база в нашем обществе, и надо только задействовать новые пружины, чтобы привести в движение этот потенциал. А он действительно огромен — и интеллектуальный, и даже научно-технический при всем отставании, старении наших фондов. Велики ресурсные возможности, пространственные, человеческие — это общество может стать одним из динамичных, а государство — одним из процветающих.

Все это не мешает видеть и всю остроту нынешней ситуации, социально-экономическую, политическую нестабильность, отдающую даже хаотическими явлениями, и болезненные процессы преобразования многонационального государства. Мне думается, что в таком обществе, как наше, после всего, что мы пережили, так просто, с маху, даже при огромном желании нет возможности все решить. Можно втолкнуть общество в какую-то вроде идеальную и заманчивую схему вместо того, чтобы идти в жизнь, наращивая знания, культуру, опыт, обогащая себя. Выходить на новые формы жизни, отвечающие нашим социалистическим идеалам, принципам справедливости, демократии, — вот это был бы правильный процесс.

В хорошую жизнь загонять не надо: вспомним коллективизацию. Нужно создавать предпосылки, правовые, экономические, чтобы люди могли понять и определиться, выбрать позицию. Только тогда этот процесс пойдет быстро и принесет результаты. И наоборот, если уже на начальном этапе мы будем ломать людей, то нанесем колоссальный ущерб обществу и в конце концов не получим того, что нужно. Простые, кажется, слова: социализм — это живое творчество масс, но в них — и ответ на все наши промахи, и урок на будущее. Все вместе мы должны сотворить новые формы жизни и делать это, прислушиваясь друг к другу, не подавляя альтернативные предложения, политические движения, которые, может быть, не согласуются с нашими представлениями. Нужно взаимодействовать, если мы хотим преобразовать страну в интересах всех нас. Необходимо гармонизировать отношения, а самое главное — дать экономическую, политическую, духовную свободу человеку. Тогда заработает все.

Конечно, это не что-то вне времени и пространства, не что-то идеально чистое, все должно перевариться, сформироваться и выработаться в какие-то механизмы, формы этой жизни. Но мы это должны пройти, потому что наскоком тут не возьмешь, поэтому я хочу это сказать именно вам, представителям молодежи. Я уже встречался со многими из вас, слушал размышления на студенческом форуме и на съезде комсомола и вынес глубокое убеждение: молодежь наша становится весьма мыслящей частью общества. Это не только энергия, не только желание переделать, а они, естественно, всегда были. Каждое поколение вносит свой вклад. Если бы этого не было, если бы мы лишали молодежь, входящие в жизнь поколения права действительно вносить свой вклад, жизнь остановилась бы. Каждое поколение воспринимает то, что достается *от предшествующих поколений*, и обязательно вносит свой вклад. Это, может быть, несколько эмоциональные рассуждения, но они нужны, чтобы подойти к главному.

Текущий момент таков, что мы сейчас в решающей фазе. Мы переживаем сейчас, может быть, самый ответственный момент отечественной истории. В ближайшие месяцы и годы решится, какими мы будем. В ближайшие месяцы мы должны пройти период вхождения в рынок, это переходный этап года на полтора, и многое должно произойти еще до следующей осени. И от того, как это произойдет, какими мы себя покажем в эти месяцы, определится на десятки лет и даже на столетия вперед опыт нашего общества.

Говорят, что на таких этапах возникает тяга к авторитарности, от которой мы ушли — да что там от авторитарности, мы ушли от тоталитарного режима. Ставят вопрос: не получается ли, что, столкнувшись с трудностями, необходимостью стабилизации и политической, и экономической, нас опять потянуло, так сказать, к старым методам? Нет, товарищи. Если вы посмотрите на подобные этапы в истории любого государства, а вы это наверняка делали, — когда оно переходило из одного состояния в другое, — то я вам должен сказать: на таких этапах особо нужна стабильность. Мы сегодня идем по пути глубоких преобразований, которые вместе выстрадали, и определились. И это политика не реакционная, а прогрессивная. Политика, реализация которой приведет к тому, что это общество будет разворачиваться к человеку — и экономика, и политические институты. В общем, центральная идея — это свобода человека, его интересы как исходный пункт. Если в этом главном мы согласились, а это так, то, чтобы сохранить эту политику, надо идти к новым формам, но так, чтобы удержать ситуацию, чтобы она не вырвалась и не приняла хаотические формы, чтобы дестабилизация не достигла опасных размеров. А опасность эта уже налицо и в экономике, и в том, что касается законности и многонационального государства. Дальше уже отступать нельзя. Дальше будет распад экономики, государства, политических структур. Вот почему нужно прибегнуть и к некоторым мерам жесткого политического или административного характера, но основанных, естественно, на законе.

Это необходимо, чтобы не утерять политику, чтобы мы не оказались перед необходимостью остановить весь процесс и вводить уже что-то вроде диктатуры. Это была бы огромная потеря, это был бы просто непростительный зигзаг в истории, откат на ряд лет, если бы мы упустили нынешние возможности. Вот это мы должны понять. Того, кто хочет использовать элементы неустойчивости в экономике, политике, в обществе в целом, чтобы опорочить перестройку и попытаться повернуть назад, надо остановить. Этого нельзя допустить. Как не нужны суета, подозрения в отношении тех, кто принял перестройку, кто активно участвует в ней, так нельзя игнорировать и тех, кто пока не совсем понимает смысл проводимых преобразований.

Сейчас нужна консолидация. Наши цели определены на всех направлениях: и в том, что касается экономики, отношений собственности и что касается политического процесса, реформы нашего многонационального государства. Поэтому сейчас мы будем все делать, чтобы эти процессы шли. Предстоят очень серьезные меры: нам нужно обуздать рост денежных доходов, восстановить равновесие между денежным обращением и товарной массой. Рынок нужно вернуть в нормальное состояние. Ибо если нет стабильности рынка, растет дефицит, возникает ажиотаж в торговле, то деньги обесцениваются сразу во много раз, и никакими компенсациями этот процесс не спасешь. Поэтому надо жестко взять в руки ситуацию, принять комплекс мер по стабилизации, который будет касаться не только денежного обращения, финансов, бюджета и т. д. Даже, может быть, в запасе надо иметь и такие ходы, что если намеченный план действий не сработает и мы не сможем стабилизировать ситуацию, то надо будет вводить еще более резкие меры.

Но ситуацию надо взять в руки за несколько месяцев, чтобы нормально решать позитивные задачи, чтобы уже в рамках сбалансированности давать ход новым формам экономической, да и политической жизни. Самое главное сейчас — это консолидироваться, понять друг друга. И я в связи с этим очень надеюсь на нашу молодежь, потому что это ваше время, ваша жизнь, а тем более жизнь всех последующих поколений.

Мы не должны разойтись сегодня, не поняв друг друга. Время, в которое мы вступили, содержит колоссальные исторические шансы, но вместе с тем это и время больших опасностей. И нам надо этот шанс использовать, защитить себя от непоправимых ошибок. Они могут возникнуть только в том случае, если мы не поймем друг друга.

Теперь о государственной политике в сфере народного образования. Я считаю, все, что вы здесь сказали, совпадает полностью с моей точкой зрения.

Я хочу поддержать мысль: мы не должны, решая частные вопросы, забывать о главном, что мы должны создать в нашем обществе. Думаю, как раз это и даст импульс движению к рынку, перестройке нашей экономики. Нужна система мощных стимулов интеллектуального труда. По-настоящему мы его сейчас не ценим. Надо, чтобы эта система четко стимулировала талант человека, а у нас идет размывание. Всем по пятерочке, а почему всем по пятерочке? Или всем инженерно-техническим работникам повысить на 15 процентов, а почему всем? Почему не по труду, почему не за выполняемое дело, не за достижения, не за то, что человек предложил или группа, объединившись, обеспечила? Вот в чем беда.

Мы сделали первый, я считаю, очень важный шаг: по предложению группы академиков передали в распоряжение Академии наук все, чем она сегодня располагает, чтобы она могла владеть и распоряжаться, предоставили ей огромные автономные права, чтобы она могла решить вопросы стимулирования, особенно молодых, подрастающих научных кадров. Академия должна выстроить реальную программу, не административную, а на основе интереса, и создать условия, чтобы каждый человек мог реализовать свой научный потенциал. И сейчас я должен сказать, что им удалось уже многое сделать. Буквально за два месяца после указа об Академии наук СССР ситуация начала серьезно меняться к лучшему. И это нас радует.

Точно так же мы должны выше ценить инженерный труд, но по-настоящему инженерный, а не работу инженера по переноске бумаг, ведь это нонсенс. Мы действительно должны иначе ценить инженерный труд, чем до сих пор, и сейчас в этом отношении процессы уже пошли, в отраслевой науке очень сильно изменилась ситуация. Настолько, что есть уже перекосы в другую сторону, попытки, так сказать, поднять оплату независимо от вклада.

Поэтому ваша постановка вопроса о государственной политике в сфере образования совпадает с нашим пониманием. Действительно, это самые эффективные вложения, и мы ничего не сделаем, не достигнем тех целей, на которые направлена наша перестройка, наша мирная революция, если не будем по-настоящему стимулировать эту сферу, имея соответствующую государственную политику.

Сейчас мы будем делать все, что позволяют нынешние возможности. Так что вопрос о 10 процентах, я думаю, поставлен правильно, к этому надо будет идти. Сегодня мы пока этого не сможем, но надо честно говорить. Завтра, я думаю, это будет просто необходимо.

Вы в курсе, наверное, что после студенческого форума мы все вычленили и приняли все решения, касающиеся Политбюро, то есть политические решения. По вопросам, касающимся правительства, были правительственные решения. Рассмотрел свои вопросы и ряд других организаций, в том числе Госкомитет по народному образованию. Мне дали к этой встрече информацию, что многое двигается в нужном направлении. Кое-что вас не устраивает, может, и нас не устраивает, но движение есть.

В том числе здесь речь идет и о разрабатываемой по поручению Президента государственной программе развития высшей школы. После встречи со студенчеством был у нас еще очень острый разговор с ректорами учебных заведений страны. И сейчас товарищ Ягодин вместе с республиканскими комитетами по образованию готовит такую программу. Я думаю, будет хорошо, если и представители студенческой молодежи подключатся к этой работе уже сейчас. Пусть они поразмыслят вокруг того, что вырисовывается в рамках этой программы. Так что, я думаю, мы общими усилиями можем выйти к желанным целям.

Говорилось здесь о необходимости указа. Давайте проясним. Есть закон о молодежной политике, но если нужен еще и указ, то он должен носить определенную, конкретную нагрузку. Если у вас есть проект, дайте его для рассмотрения, и мы посмотрим.

Дальше. Переход к рынку и условия жизни студенчества. Мы как раз сейчас думаем о механизмах, и хорошо, что вы этим тоже занялись. Николай Иванович по сути дела на это ответил. Механизмы должны включать и индексацию, и такую налоговую политику, которая позволяла бы вам иметь свои возможности решать и удовлетворять потребности, иметь свои доходы. Я думаю, нужна иная налоговая политика, надо также еще раз вернуться к кредитам, посмотреть на систему дотации: какая сохраняется, а какая нет. Все это надо посмотреть. И, думаю, над этим вопросом должна поработать группа, которая здесь будет создана немедленно, именно ей следует сформулировать подходы. *Я даже* думаю, что можно поручить это руководителям Госкомтруда и профсоюзов, чтобы они вместе проработали эти механизмы и представили их правительству.

Мы должны также найти способ реализовать пожелание, чтобы строительство вузовских объектов носило приоритетный характер. Если мы признаем приоритетное развитие всей этой сферы, без чего нельзя рассчитывать на долговременный успех общества, на выход его к новому качеству, то как же можно без строительства, без материально-технического оснащения? В связи с этим я поддерживаю упоминавшуюся здесь идею создания особых, эталонных колледжей или групп. Я думаю, надо вернуться к тому, что мы обсуждали года три назад и как-то тогда похоронили. Выделить все-таки 20—30 крупнейших научных центров, где мощные школы, где самая большая отдача, где самое сильное влияние на всю науку. И с учетом наших ограниченных возможностей отобрать туда лучших ребят, хотя желающих попасть в их число будет много, но есть и критерии отбора. Но это не исключает того, что мы должны заботиться о всех вузах.

Представительство в органах власти. Вы уже стали там появляться, и это хорошо. И в новом Центральном Комитете партии появилась молодежь, создана молодежная комиссия, а на следующем Пленуме, наверное, мы кого-то из молодых коммунистов и в Секретариат ЦК введем. Думаю, что когда будет у нас ясность в распределении полномочий между республиками и центром, то мы одновременно и этот вопрос решим, вводя действительно свежие силы и в государственные органы. Я это приветствую: нельзя новые задачи решить только на старых подходах, не включая все новые и новые силы. И в этом, я считаю, одна из заслуг перестройки, что она создала уже определенные формы, правовые предпосылки, питательную среду в обществе для включения новых сил во все процессы и в экономике, и в политике.

Трудно идут изменения, но где, что и когда шло легко? Такого не бывает, если мы серьезное дело решаем. Наши задачи требуют огромных всеобщих усилий и, конечно, массированного введения творческих молодых сил во все организмы нашего обновляющегося общества.

О праздниках. В Президентском совете, правительстве, Верховном Совете СССР эта проблема обсуждалась. Мы решительно за сохранение традиций, которые уже после революции у нас сложились, и одна из них — это празднование годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Для нас это не просто ушедшее событие, канувшая в Лету революция, а глобальное событие для нашей страны и для всего мира. Это революция, которая дала мощные импульсы, и они не угасли в нашем народе, несмотря на все трудности и все испытания, которые выпали на нашу долю. И сейчас эти импульсы питают поступки людей, их позицию. Нам надо вместе с вами подумать: а почему разного рода возражения возникают вдруг сейчас, когда мы решили вернуться к замыслам и смыслу изначальному, так сказать, к Октябрю, который написал на своих знаменах преодолеть прежде всего отчуждение человека от власти, от средств производства, от собственности, от культуры? Почему нам теперь это не подходит? Если были поставлены вопросы социальной справедливости, демократии, это что, утратило свой изначальный смысл? Нет, наоборот. Да, мы против казарменного социализма, против тотальной государственной собственности, против тоталитарного политического режима, подавляющего свободу людей и исключающего человека, превращающего его в винтик, в какой-то придаточный механизм. Но ведь с этими лозунгами демократии, справедливости и совершалась Октябрьская революция. И если мы возвращаемся к этому, это не значит, что мы предаем дело, начатое революцией, а, наоборот, хотим его возродить. Но кто-то хочет, по-моему, нас сбить с этого курса и толкает на другой путь. Я думаю, наше общество все же намерено осуществлять все преобразования в рамках социалистического выбора. Наша цель — социализм, понятый действительно творчески, с учетом собственного опыта, опыта цивилизации, сегодняшних возможностей нашего общества.

Поэтому праздник я лично воспринимаю — и в плане своей государственной ответственности, и как просто гражданин этой страны — как самый главный праздник. Где были те, кто пытается бросить тень на него, причем допуская пошлые рассуждения вроде того, что давайте помоем окна, подготовим к зиме, когда надо было убирать урожай, лежавший на полях? Тогда был шум и гам на площадях, а теперь, видите ли, призывают оставить праздник и не отмечать его. Что-то странное в этом, подозрительное, у меня уже сомнения большие возникают в аргументации, которую нам подбрасывают. Нас просто хотят повернуть, отлучить от традиций.

Президиум Верховного Совета СССР принял постановление на этот счет. Верховный Совет высказался, и его Президиум, рассмотрев порядок проведения праздника, высказался против того, чтобы в этот день были противогосударственные, антисоветские, параллельные демонстрации. И я считаю, что эта точка зрения выражает интересы нашего народа. По крайней мере огромного его большинства.

Кто-то хочет пропагандировать свою позицию, хочет выйти на улицу, так пусть выходит, демонстрирует, но в другое время. А *стремление в праздник выходить*, чтобы вступать в конфликт, еще раз заставляет нас подумать, какие цели преследуют организаторы этих акций. Я думаю, это не на пользу идее консолидации. Поэтому я хотел перед вами определенно высказаться, что мы — за праздники, что праздники будут. Все ли наши люди этого хотят? Я вам уже вначале сказал, что только начал Верховный Совет обсуждать этот вопрос, как за два дня пришло 20 тысяч телеграмм с требованием, чтобы Верховный Совет занял решительную позицию и сказал «нет» всем, кто пытается нас втянуть в такие вещи. Я думаю, это равносильно тому, чтобы мы отрекались от самих себя, от ценностей, вошедших в нашу новую культуру, в нашу память. И наши люди высказывают очень справедливые требования в адрес государственных органов. Об этом свидетельствует мощный резонанс в нашем обществе после принятия Указа Президента о проведении военных парадов в связи с очередной годовщиной Октябрьской революции.

У нас здесь нет никаких колебаний, сомнений, это правое дело, это та святая традиция, которую надо сохранять, которой мы должны следовать.

В нашей беседе с вами в перерыве упоминались слова У. Черчилля: «Отличие государственного деятеля от политика в том, что политик ориентируется на следующие выборы, а государственный деятель — на следующее поколение». Я в данном случае с ним согласен.

Хочу, чтобы на ноте взаимопонимания мы и расстались.

Поздравляю всех вас с наступающим праздником.

Прошу вас продумать структуры, о которых здесь договорились, чтобы мы могли дальше продолжать дело.

Репортаж из Кремля вели корреспонденты ТАСС
Л. ШВЕДОВА, И. НОВИКОВ, Б. ШЕСТАКОВ, В. ШИШЛИН.

Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик

Об освобождении т. Айтматова Ч. Т. от обязанностей члена Президентского совета СССР

Освободить т. Айтматова Чингиза Торекуловича от обязанностей члена Президентского совета СССР в связи с назначением его Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Великом Герцогстве Люксембург.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 2 ноября 1990 г.

Заседание Совета Федерации СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

альном наполнении суверенитета республик и четком разграничении функций союзных и республиканских органов, о создании необходимых политических и правовых предпосылок для того, чтобы все народы могли реализовать свое право на самоопределение и самоуправление и в то же время — в полной мере использовать преимущества развития в рамках нашего союзного государства.

При многообразии оценок и подходов высказывалась общая заинтересованность в сохранении и обновлении Союза ССР. Выступающие подчеркивали необходимость ускорить ход подготовки нового Союзного договора в интересах политической и экономической стабилизации, укрепления общественного порядка, создания благоприятных условий для перехода к рыночным отношениям, дальнейшего развития процессов, идущих в русле перестройки.

Отмечалось, что имеющая сейчас место несогласованность в действиях властей разных уровней мешает решению социально-экономических задач, усиливает напряженность в обществе, осложняет сотрудничество с зарубежными странами.

В этих условиях перестройка Союза на обновленной договорной основе является жизненным вопросом для нашей страны, будущего всех населяющих ее народов.

По итогам дискуссии было условлено, что соображения республик будут учтены при доработке концепции Союзного договора, которая будет затем передана для рассмотрения Верховному Совету СССР и Верховным Советам республик.

На заседании Совета Федерации обсуждался также вопрос о том, каким образом следует обеспечить координацию деятельности республик на период до заключения нового Союзного договора. Потребность в этом особенно возрастает в связи с необходимостью проведения согласованных мероприятий по реализации принятых Верховным Советом СССР «Основных направлений стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике», с потребностью решительного укрепления законности и правопорядка, государственной дисциплины. Как подчеркнул М. С. Горбачев, в этой обстановке приобретает принципиальное значение строгое соблюдение органами власти и управления всех уровней, общественными организациями и гражданами Конституции СССР. Усилению согласованности и координации действий республик будет способствовать создание межреспубликанского комитета по экономической реформе и валютного комитета — соответствующие президентские указы имеется в виду опубликовать в ближайшее время.

Состоялся также обмен мнениями по актуальным проблемам экономической и политической обстановки в стране.

На заседании Совета Федерации выступили: Р. И. Хасбулатов, Л. М. Кравчук, Н. И. Дементей, И. А. Каримов, У. К. Караманов, А. Н. Муталибов, М. И. Снегур, А. А. Акаев, К. М. Махкамов, С. Н. Мурадов, М. Г. Рахимов, М. Ш. Шаймиев, М. Е. Николаев, Т. А. Ешимбетова, Д. Г. Завгаев, В. Н. Степанов, А. И. Лукьянов, Р. Н. Нишанов, Н. И. Рыжков, В. Ф. Яковлев, В. Н. Кудрявцев.

(ТАСС).

К развитию обстановки в Молдове

КИШИНЕВ, 2. (ТАСС). Сегодня на утреннем заседании сессии парламента Молдовы выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдовы П. К. Лучинский. Он проинформировал парламентариев о результатах встречи группы членов ЦК КПМ с Президентом СССР М. С. Горбачевым, на которой шла речь о сохранении территориальной целостности и суверенитета республики.

А накануне, вернувшись из Москвы, лидер коммунистов республики дал интервью корреспондентам республиканского радио.

В частности, он сказал, что беседа, в которой принял участие Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, была очень полезной и своевременной — руководство Советского Союза получило информацию с места из первых рук. Президент СССР ясно и определенно высказался за целостность и суверенитет Молдовы, против действий тех, кто хочет разорвать ее на части.

Затем депутаты продолжили обсуждение вопроса «Об общественно-политическом положении в республике». Мнения парламентариев разделились. Одни, среди которых и Президент Молдовы М. И. Снегур, решительно выступают против решения любых межнациональных, политических и иных конфликтов, в том числе и гагаузского вопроса, силовыми методами. Другие, а их немало, не против и дальше нагнетать страсти, призывают к применению силы в разрешении сложившейся на юге ситуации.

В выступлениях некоторых депутатов продолжали звучать призывы к выходу из состава СССР, расформированию КГБ на территории республики, выводу из Молдовы частей Советской Армии. В своих выступлениях перед парламентариями Молдовы народные депутаты СССР Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев и главнокомандующий войсками Юго-Западного направления генерал-полковник В. В. Осипов отвергли утверждения о том, будто армия причастна к деятельности сепаратистов.

◇

КИШИНЕВ, 2. (ТАСС). В городах Дубоссары, Тирасполь и Бендеры, расположенных на берегах Днестра, объявлено чрезвычайное положение. Это решение, как сообщил по телефону заместитель председателя городского Совета Дубоссар А. Паражан, принято после того, как стали поступать сигналы о том, что к этим городам со стороны Кишинева движутся вооруженные отряды. Заместитель мэра при этом не уточнил, о каких именно формированиях идет речь. В этом районе на востоке республики преобладает русскоязычное население, объявившее ранее о создании приднестровской республики в составе СССР.

Все жители Дубоссар, по словам А. Паражана, «готовятся к защите города, перекрывают мосты через Днестр». «Мы требуем ввода войск МВД СССР, а не кишиневской милиции и формирований добровольцев», — заявил он.

В то же время в районах компактного проживания гагаузов, где ранее было объявлено чрезвычайное положение, ситуация постепенно нормализуется.

Во время заседания парламента в Кишиневе из города Дубоссары стали поступать тревожные известия. Премьер-министр ССР Молдова Мирча Друк сообщил депутатам, что отряд добровольцев из Рыбницы, возвращающийся из южных районов Молдовы, населенных гагаузами, где было объявлено чрезвычайное положение, окружил здания прокуратуры, суда, райисполкома в Дубоссарах, выпроводил оттуда всех работников.

Утром сегодня в Дубоссарах был проведен митинг, мост через Днестр был заблокирован. По словам Мирчи Друка, он дал указание милиции очистить мост, разблокировать дороги, освободить административные здания в городе.

Появление на правом берегу Днестра молдавских добровольцев и действия милиции вызвали резко негативное отношение к ним жителей — посыпались камни. Один из милиционеров был ранен. Раздавались выстрелы. Президент Молдовы Мирча Снегур, находившийся в Москве на заседании Совета Федерации, отдал распоряжение премьер-министру немедленно отвести милицию и добровольцев. Тем временем в Тирасполе началось формирование рабочих отрядов численностью *около 2 тысяч* человек, чтобы прийти на помощь жителям Дубоссар.

В 19.30 по московскому времени А. Паражан сообщил по телефону, что между селом Лунга и Дубоссарами продолжается вооруженный конфликт. По его словам, убито 6 человек, ранено 30 человек.

Еще раз о демонстрациях

Исполком Моссовета окончательно решил на своем заседании 1 ноября вопрос о демонстрациях в Москве, связанных с годовщиной Октября. Он обсуждался с учетом рекомендаций, изложенных в постановлении Президиума Верховного Совета СССР о параллельных демонстрациях и митингах в городе 7 ноября.

Оценив обстановку, складывающуюся в столице, и заслушав представителей партийных и общественных организаций, выступивших с инициативой о проведении демонстраций, исполком Моссовета решил сохранить все заявки в силе, дабы не разжигать политические страсти вокруг знаменательной даты и обеспечить всем гражданам равные права в выражении взглядов, не противоречащих закону.

ВРЕМЕНА И НРАВЫ

«Вор в законе» не должен работать на государство. Он не должен участвовать в политической жизни страны — ему могут простить лишь то, что в детстве по глупости он был пионером. Но комсомол, партия — для него табу. Он не может иметь отношения к Советам, так как не признает наш общественный строй...»

(Из разговора с «вором в законе», «завязавшим» в 60-е годы, ныне простым советским пенсионером).

ЗАГРАНПАСПОРТ ДЛЯ «ВОРА В ЗАКОНЕ»

Граница на замке, но отмычку, оказывается, подобрать не сложно

КАКИМ наивным кажется сейчас безнадежно устаревший кодекс «воровской чести»! С некоторых пор многие авторитеты преступного мира стремятся занять руководящие посты в кооперативах и совместных предприятиях. И деньги есть куда вложить, и выезд за границу обеспечен. Хотя краткосрочную командировку за кордон можно устроить и по другим каналам. В этом убедились сотрудники отдела по борьбе с организованной преступностью Московского уголовного розыска, которые совместно с одним из подразделений КГБ СССР вскрыли такой канал.

Узнав, что два известных МУРу человека — считающий себя «вором в законе» Витя «Калина» и авторитет московского преступного мира рецидивист Р. Кабаджан по кличке «Ролик» отбыли в мае в командировку в Болгарию, оперативники проявили профессиональное любопытство и решили выяснить, что за организация дала «крышу» столь ценным «специалистам»? Каково же было их удивление, когда выяснилось, что оба «командированных» отбыли в Софию в составе делегации... Моссовета. Правда, в выездных документах, оформленных в апреле нынешнего года, они значились как специалисты Мосгорплана, хотя оба ни дня нигде не работали. Оказалось, в состав этой удивительной делегации входило немало и других интересных людей. Так, некий А Солонцов, по кличке «Амбал», судимый за мошенничество, был превращен в экономиста того же Мосгорплана, а Хан Маркс, не так давно освобожденный из мест заключения, значился аспирантом ВКШ ЦК ВЛКСМ. Были в списке и супруги Шоленберги — глава семьи арестован недавно в Новосибирске органами государственной безопасности. Ему предъявлено обвинение в хищении государственного имущества в особо крупных размерах, подделке документов и контрабанде.

В эту чудесную компанию были включены и жители Твери — директор зверосовхоза «Мелковский» Б. Черепня и бывший технолог Н Куприянов. (Кстати, в Твери уже тогда проводилось расследование по факту миллионных хищений в их хозяйстве). Состоял в списке и деловой партнер зверосовхоза В. Попов, председатель московского кооператива «Русские меха», заодно возглавляющий кооперативное кафе «Арена-1» — излюбленное место сборищ криминогенного контингента столицы.

В общем, большая часть всей «делегации», направившейся в Софию для переговоров с болгарской стороной о развитии сотрудничества, вообще никакого отношения к столичным организациям не имела. Была у них и еще одна общая черта — все загранпаспорта оформлены практически за сутки. У большинства данные в документы вносились ложные. Оказалось, что документы оформляла сотрудница управления зарубежных и внешнеэкономических связей Мосгорисполкома специалист 1-й категории В. Захарова. В отношении ее возбудили уголовное дело, так как, внеся в документы заведомо ложные сведения об их владельцах (напоминаю — «вор в законе» числился специалистом Мосгорплана), она совершала должностной подлог.

В процессе следствия выяснилось еще немало интересных подробностей. Согласно мудро разработанной инструкции служебных функций Захаровой она, оказывается, не является... должностным лицом. Этим самым лицом является ее непосредственный начальник, который просто подписывает уже готовые бумаги и в их содержимое особенно не вчитывается. А согласно закону субъектом преступления может быть только должностное лицо. Дело в отношении Захаровой того и гляди прекратят. Может, поэтому и руководство Мосгорисполкома за все время следствия даже не поинтересовалось: что же там натворила их сотрудница?

Но по нынешним временам, оказывается, криминала в этом нет. В частности, у Захаровой был заключен договор с кооперативом «Артист», созданным при Алма-Атинском зоопарке (?). Кооператив заплатил ей за оформление паспортов почти 16 тысяч. То есть за свою работу — каждый оформленный паспорт — Захарова получала еще по 100 рублей. По-моему, очень остроумно. Любой человек, заключив подобный договор, может, кроме зарплаты за то, что, например, вышел на работу, получать дополнительно кругленькую сумму.

Теперь вернемся к основным «героям» делегации, с которых все и началось. И «Калина», и «Ролик», которые раньше буквально не вылезали из «зон», по-детски удивлялись: мы сами не представляли, что нас выпустят за границу! Должно быть, «Ролику» этот вояж своей легкостью вскружил голову, и он опять оказался за решеткой, правда, *пока следственного изолятора*. Выяснилось, Р. Кабаджан забрал у одного коллекционера 20 ценных икон якобы для определения их настоящей стоимости и дальнейшей продажи. Но ни денег, ни икон владелец так и не увидел. Было возбуждено уголовное дело (иконы оценены в 40 тысяч), и при обыске у «Ролика» изъяли кое-что из похищенного. Сейчас дело Р. Кабаджана, обвиняемого в мошенничестве, слушается в народном суде Дзержинского района Москвы. Эту скучную процедуру «Ролику» скрашивают воспоминания о краткосрочном вояже в Софию, где они с Витей получили несколько десятков тысяч левов (о происхождении которых скажу чуть позже). Там же обменяли их на доллары, кое-что купили из ценностей и, пожив в престижной софийской гостинице напротив здания нашего посольства, вернулись в Москву.

Теперь немного подробнее о напарнике «Ролика». 26-летний Витя — внебрачный сын знаменитого «Япончика». Благодаря своему родителю — одному из «крестных отцов» организованной преступности, осужденному в 1980 году на 14 лет, Витя признан «вором в законе». Кличку «Калина» он унаследовал от матушки, «цеховички», сделавшей на своем «бизнесе» миллионы. В общем, достойное семейство. В самом Вите, которого дарят дружбой даже знаменитые артисты, нет ничего от бывших полуграмотных «воров в законе». Он эрудирован, элегантен, читает девушкам стихи и преподносит цветы. Правда, не чурается и некоторых пунктов устаревшего кодекса «воровской чести». В частности, считается, что «вор в законе» просто так нож не достает, а если достанет, то обязательно кого-нибудь «насадит». Говорят, он свято следует этому закону. Но мало ли что говорят... Хотя совсем недавно Витя был задержан именно за хранение холодного оружия.

Взяли Витю с кинжалом, но в *изоляторе он провел всего три дня*. И хотя уголовное дело возбуждено, дальнейшей санкции на задержание подозреваемого сыщики не получили. Оказывается, Вите нож... подсунули (это его версия). Есть ли свидетели этого «беспредела», спросите вы? Конечно, есть — три сотрудника уголовного розыска. Но у нас, слава богу, не Америка, поэтому сыщикам веры нет! А водить с собой с утра до ночи понятых, само собой разумеется, сложно. Именно поэтому Витя, которому очередной раз «подсунули» нож, вновь на свободе и, имея подписку о невыезде, кажется, собирается в Кёльн — дела...

Понимаю, что многое из изложенного может показаться невероятным и возмутительным фарсом. Но потерпи, читатель, это еще не все! Я уже говорила: в Софии «Калина» и «Ролик» получили крупную сумму. Как показало предварительное расследование, эти деньги им презентовал В. Попов, председатель кооператива «Русские меха». А их ему вернули в Болгарии наши артисты, совершив, по заключению ревизии, незаконную сделку.

Дело в том, что в Софии действует болгарское представительство (или филиал) московского театра «Союз». А в этот творческий коллектив вошла недавно студия «Артист», которая по линии Мосгорисполкома в течение года работала в Болгарии. Администрация театра, приняв студию на баланс, обнаружила крупную недостачу и просила муровцев разобраться в этой некрасивой ситуации. Оформив с большим трудом (в отличие от уголовников) документы и с еще большим трудом «достав» билеты в Софию, в столицу Болгарии направилась бригада сыщиков уголовного розыска ГУВД Мосгорисполкома и сотрудников КГБ СССР.

Проверка установила: за время деятельности за границей из бюджета творческого коллектива пропало 250 тысяч левов. Но согласно нашим удивительным законам, чтобы доказать факт хищения, надо доказать факт присвоения. А поскольку в студии не было надлежащего учета и отчетности, все документы оформлялись по личному усмотрению и не всегда бескорыстно, вопрос о присвоении повис в воздухе. И хотя право творческого коллектива на занятие внешнеэкономической деятельностью находится под сомнением, филиал открыл счет в банке Софии и занимался финансовыми операциями. Сотрудники филиала попытались представить единственно грамотно выполненный отчет — о телефонных переговорах с Москвой на 4 тысячи левов.

Должно быть, деятельность филиала приносила нашей столице немалые выгоды, поэтому разговоры с родиной были долгими... Кстати, а что же такого ценного внес филиал в развитие советско-болгарских связей? Оказывается, этот творческий коллектив выехал в Софию для демонстрации там... стриптиза. Правда, недолго артисты радовали этим зрелищем государственные сценические площадки. Наплевав на все договоры, девушки стали выступать в частных варьете, где после окончания спектакля за отдельную плату, разумеется, оказывали иные услуги. Не знаю, что же в конце концов их не устроило, но затем наши «звезды стриптиза» стали выезжать на «гастроли» из Софии на Апеннинский полуостров. По данным органов безопасности Болгарии, для того чтобы заниматься стриптизом и проституцией в Италии, нужно два разрешения — полиции и... мафии. Судя по всему, с этими разрешениями у наших «звезд» дело в порядке, поэтому вскоре они уже начали «работать» близ военных баз США — а уж это без разрешения американских спецслужб вообще невозможно!

Тем временем, пока студия крепила «интернациональные контакты» на Западе, ее руководитель уехал на Восток — в *Израиль. Но артисты студии не*долго чувствовали себя сиротами. Они по-прежнему высоко несут знамя своего «высокого искусства» на международной арене, но уже под эгидой Советского центра для... детей и юношества.

Кстати, именно в тяжелый для студии момент кооператор В. Попов выделил осиротевшим артистам 60 тысяч рублей. Но где былое бескорыстие русских меценатов? Глава «Русских мехов», приехав в Софию, вновь забрал деньги, но уже в виде 50 тысяч левов, при этом щедро поделился с уголовниками — «Калиной» и «Роликом».

Так что в этом странном деле все друг с другом связаны. Алма-Атинский зоопарк и «специалист» Мосгорисполкома, столичный меценат-кооператор, шьющий шубы, и проворовавшийся тверской зверосовхоз, наши артисты в Болгарии и итальянская мафия, американские спецслужбы и доморощенные рецидивисты. Как тесен мир!

Да, удивительные сюжеты дарит нам нынешняя бурная жизнь. И самое удивительное в ней — сплошной «хэппи энд» для, мягко говоря, нечистоплотных людей. Витю «Калину» задержали и отпустили (гуманизация закона). В зверосовхозе, где вскрыты миллионные хищения, следствие не могло организовать полноценную ревизию, так как у наших правоохранительных служб нет профессионального ревизионного аппарата (это вам не дикий Запад). За «спасибо», как у нас раньше практиковалось, ревизию никто делать не будет.

Еще один парадокс. Без ревизии, утверждают специалисты, практически невозможно возбуждение уголовного дела, а без возбуждения дела невозможна ревизия. Так что вопрос с миллионными хищениями повисает в воздухе. А члены делегации Моссовета — Черепня и Куприянов — поплевывают на наше правосудие со своих катеров и мансард роскошных особняков на берегу Волги.

Кажется, во всей этой истории только один человек имеет неприятности — семь раз судимый «Ролик» готовится к очередной «ходке». Но согласно новому закону о суде не берусь предсказывать, чем закончится этот процесс. Иначе это будет расценено как давление на суд...

Занимаясь проблемами борьбы с организованной преступностью, не раз уже приходилось делать неутешительный вывод — наше правосудие терпит фиаско. Несовершенство законодательства, устаревший механизм правосудия, прорехи правоприменительной практики — со всем этим вновь пришлось столкнуться в нашем вопиющем деле. Подумалось о другом. Сейчас более свободный выезд за границу — да, мы считаем это завоеванием. Любой, кто выезжал, наверняка помнит и тягостную процедуру оформления, и очередь за валютой, а главное — безысходность в билетных кассах. Зато все эти проблемы, как видим, обходит стороной криминогенный контингент.

Валютные проститутки, фарцовщики, спекулянты, картежники, рэкетиры, «кидалы», мошенники, рецидивисты, уголовники поправляют здоровье на лучших курортах мира. Мы только-только вступили в Интерпол, а что уже смогли натворить «наши» за кордоном, еще до конца неизвестно. О какой государственной безопасности может идти речь, если в документы любой клерк может безнаказанно вносить заведомо ложные сведения и таким образом открывать для уголовного элемента совершенно бесконтрольный канал для выезда в любую страну мира? Как это квалифицировать с точки зрения закона?

Правда, клиенты уголовного розыска летом предпочитают не мельтешить по континентам, а понежиться месяц-другой на теплом песочке. Тем более что всегда можно преодолеть сентиментальную тоску по родине — в любой момент заказать своему «подельнику» то, что эту ностальгию вызывает. Витя «Калина» собирается в Кёльн, а в Западном Берлине известный авторитет нашего преступного мира по кличке «Тайванчик» ждет армянский коньяк — это единственное, чего ему здесь не хватает...

Л. КИСЛИНСКАЯ.
(Спец. корр. ТАСС — специально для «Правды»).
г. Москва.

СЕРПАНТИН

Пока один

Госбанком РСФСР зарегистрирован устав коммерческого банка «Сыктывкарбанк». Это пока единственный банк в Коми АССР, имеющий свободно конвертируемую валюту и продающий ее гражданам.

Учредителями нового финансового учреждения, имеющего уставной фонд 9 миллионов рублей, выступили Совмин Коми АССР, исполком здешнего горсовета, федерация профсоюзов, Коми научный центр Уральского отделения АН СССР, ряд предприятий и общественных организаций города.

А. КУРКОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).

Арест советских траулеров

Два советских рыболовных траулера «Шешувис» и «Дубиса» оказались в плену. В двухсотмильной зоне Нигерии суда вели научно-экспериментальную работу с целью определения промысловых запасов. Контракт на это ПО «Литрыбпром» заключило с нигерийской фирмой «Эксхел Ханза». Но 30 октября траулеры были задержаны военным патрульным катером под нигерийским флагом. «Шешувис» и «Дубиса» поставлены на якорь на рейде Лагоса, а у капитанов отобраны документы. Все члены экипажей живы и здоровы.

Б. ПИПИЯ.

Поздравляем, коллеги!

В Ургенче вошел в строй Дом печати, представляющий собой комплекс разноэтажных корпусов. Его типография — одна из крупнейших в Узбекистане среди областных предприятий такого рода — позволит печатать восемь издающихся в Хорезме газет.

В новом комплексе есть ряд помещений культурно-бытового назначения, комнаты отдыха, столовая.

Ф. КОСТЮШКИН.

Памяти знаменитой актрисы

ЛЮБОМЛЬ (Волынская область), 2. (Укринформ — ТАСС). Первых лауреатов назвал новый театральный фестиваль памяти Наталии Ужвий «Огни рампы», завершившийся в полесском городке Любомле на Волыни. Именно здесь родилась и делала первые шаги на сцене местного театра будущая народная артистка СССР, Герой Социалистического Труда. Приз ее имени — главную награду фестиваля — завоевал коллектив самодеятельного народного театра Владимир-Волынского районного Дома культуры, показавший спектакль по запрещенной в годы застоя пьесе Н. Кулиша «Так погиб Гуска».

А было не так

На днях в средствах массовой информации (в газете «Труд», по первой программе Всесоюзного радио) прошла информация ТАСС об акте вандализма, учиненном неизвестным лицом в Ульяновске на территории Ленинского историко-мемориального заповедника. В местные органы Советской власти, в областной партийный комитет, в управление КГБ идут многочисленные запросы от граждан: что произошло в действительности, ведется ли следствие? В связи с этим сообщаем: информация ТАСС оказалась ложной. Разбирательство показало — никакого акта вандализма не было: во время землеройных работ во дворе реставрируемого здания был поврежден подземный электрический кабель высокого напряжения. Произошел звуковой хлопок и выброс земли.

В. ШИЛИМОВ.
Начальник управления КГБ в Ульяновской области.

Голодовка на фоне Манежа

Вчера около полудня возле фасада Манежа завершилась однодневная предупредительная голодовка московских студентов, ставшая, по всей видимости, запоздалым эхом «киевских событий».

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Требования, выдвинутые голодающими, были ультимативны, абстрактны и заведомо невыполнимы: отставка союзного правительства, деполитизация армии, МВД и КГБ, национализация имущества КПСС и комсомола. Впрочем, это совсем в традиции русской интеллигенции — выходить на площадь с безнадежными требованиями.

Удивляет другое: почему из всех ныне известных форм борьбы была избрана сразу же крайняя, экстремальная? И можно ли считать серьезными намерения организаторов акции, объявивших главной целью голодовки «желание узнать реакцию на нее различных групп населения»?

Хотя кое-что узнать удалось. Скажем, прохожие реагировали на голодающих вяло, а милиция вежливо-равнодушно, несмотря на то, что демонстрация официально разрешена не была. Заявление от Московского студенческого клуба и комитета по созданию молодежной партии «Эхо» поступило в Моссовет лишь накануне и поддержки, как стало известно, не получило.

Зато нескрываемый интерес к акции проявили представители ЦК КПСС, МВД, ГУВД Мосгорисполкома, которые неоднократно в течение суток появлялись у Манежа и вступали в переговоры с голодающими. И конечно же, западные телекомпании, которым было объявлено, что в случае невыполнения требований студенты оставят за собой свободу действий.

Теперь голодовка закончена, но резонно допустить, что это не последняя в наши дни студенческая акция. Потому-то таким важным представляется предложение, прозвучавшее 1 ноября на встрече М. С. Горбачева со студентами, о незамедлительном создании структуры, обеспечивающей постоянную связь студенчества с высшим руководством страны.

Г. БАЦАНОВА.

Давление на военных

По данным, опубликованным в газете «Утро Юрмалы», в октябре в трех республиках Прибалтики произошло 14 нападений на посты, воинские колонны и воинские части с применением огнестрельного оружия. В результате их был убит один, ранено 6 военнослужащих. Из числа нападавших убиты двое — один в Литве и один — в Латвии, в ночь со 2 на 3 октября при нападении на часового в Даугавпилсе. Имеются случаи нанесения ранений и травм военнослужащим и членам их семей. Так, в Литве 27 июня группой молодых людей была забросана камнями восьмилетняя дочь офицера Советской Армии. Девочка получила тяжелую черепную травму.

Другая основная форма давления на военных, сообщает газета, так называемая экономическая блокада армейских подразделений. Ей подвергаются, например, авиаполигон близ Салдуса и вертолетный полк, расквартированный под Елгавой. Перестали подавать в воинские части энергию, воду, расторгли с ними договоры на поставку продуктов питания, в том числе хлеба, на стирку белья и т. д.

За последнее время части, дислоцируемые в Огрском, Мадонском, Лиепайском и других районах, получили от местных властей уведомления о прекращении с первого января 1991 года финансирования обучения в школах детей «оккупантов». Военным предлагается оплачивать обучение своих детей из собственного кармана. Так, части, размещенной в поселке Лиелварде Огрского района, следует согласно предъявленному счету уплатить более 160 тысяч рублей, в Мадонском районе с военных требуют 68 тысяч. Заметим, кстати, говорит автор, что никакой юридической основы в виде соответствующих решений парламента или правительства указанные выше требования пока не имеют.

Г. КУЧИНА.
(Корр. ТАСС).
г. Рига.

Свет доброй души







Подпорожье — одно из удивительных мест Ленинградской области. Природа — такой сыскать трудно, и люди здесь особенные. Северяне, можно сказать, со светом добра на лицах и в душе, которое, как зеркало, отражает чистоту этого края.

Фото А. Медведникова.

Совет с читателями

Подписная кампания в Белоруссии ничем, пожалуй, не отличается от тех, что проходят сейчас и в других регионах страны. На ее темпы и размах, безусловно, решающее воздействие оказало повышение подписной цены изданий.

Но цена ценой, а газету надо делать интересной, злободневной, острой и оперативной. Какой будет «Правда» в 1991 году? — об этом шел разговор на встречах с читателями бригады журналистов «Правды», побывавшей в Белоруссии.

Такие встречи состоялись на заводе «Дормаш», в автобусном парке, в Минском институте политологии, с секретарями первичных парторганизаций Фрунзенского района г. Минска, в редакциях газет «Звязда», «Советская Белоруссия», «Сельская газета». Интересный разговор о «Правде», правдистах, творческих планах газеты состоялся на белорусском телевидении, запись которого смогли затем увидеть телезрители всей республики.

Какие же вопросы ставили белорусские читатели? Самые насущные. Например: почему в

Встречи в Белоруссии

стране упала исполнительская дисциплина? Принимается много законов, Президент издает указы, а они не работают. Мы разваливаем то, что было построено, но ничего нового не создаем. Сейчас много разговоров о рынке, но он нас не спасет, если не начнем работать как следует...

Вопросы шли от жизни. Далеко не на все из них было легко и просто отвечать.

Большой разговор касался и «Правды». Какой ей быть в 1991 году? Прежде всего честной, принципиальной, имеющей свою позицию по всем проблемам перестройки, обновления партии, советовали читатели. Газетой, активно участвующей в общественной жизни, отстаивающей интересы трудящихся, оперативно откликающейся на текущие события.

Был высказан ряд замечаний, предложений, советов. Они сводились в основном к следующему:

— Газета забыла свою старую рубрику: вопросы теории. Особенно нужны статьи по вопросам социалистического выбора, гуманного, демократического социализма.

— Больше внимания уделять переходу на рыночные отношения, социальной защите трудящихся.

— Рассказывать об опыте работы в новых условиях первичных партийных организаций, партийных комитетов, ЦК.

— Объективно освещать положение в союзных и автономных республиках и вообще больше выделять места в газете национальному вопросу.

С этими пожеланиями белорусских читателей была ознакомлена редколлегия газеты, и в том или ином виде они будут учтены редакцией.

О. ЛОСОТО.
А. ЧЕРНЯК.

ФУТБОЛ

До самого финиша

Завтра, когда в первой лиге пройдет последний тур, выявится команда — претендент на переход в высшую лигу.

Еще ранее определилось, что старший класс нашего футбола на будущий год пополнят «Спартак» (Владикавказ), «Пахтакор» (Ташкент) и «Металлург» (Запорожье). Тот, кто займет место следом за ними, должен будет сыграть два переходных матча с аутсайдером высшей лиги «Ротором». Исполком Федерации футбола СССР определил сроки этих игр — 11 и 17 ноября, а 5 ноября по жребию выяснится, на чьем поле играть сначала, а на чьем — потом.

В воскресенье внимание любителей футбола будет приковано прежде всего к матчам с участием главных претендентов на высшую лигу — московского «Локомотива», который принимает «Кузбасс», и ярославского «Шинника», которому предстоит выступить в Тюмени против «Геолога». Оба столь важных матча должны начаться одновременно — в 17 часов по московскому времени.

Но не стоит упускать из виду также матч «Динамо» (Ставрополь) — «Ростсельмаш». Ведь если «Локомотив» и «Шинник» вопреки ожиданиям их болельщиков потерпят поражение, а динамовцы выиграют, то ставропольская команда не только сравняется по очкам с «Локомотивом», но даже получит преимущество по большему числу побед.

За места в высшей лиге спор развернулся в этом году острый, а вот в первой лиге на будущий сезон обнаруживаются вакансии. Дело в том, что исполком Федерации футбола Украины, как сообщил ее председатель Н. Фоминых, постановил, что во всесоюзном первенстве будут участвовать украинские команды лишь высшей лиги, а остальные, которые пребывали в первой и во второй лигах, разыграют чемпионат республики. Каким образом будет производиться обмен между высшей лигой СССР и чемпионатом Украины, пока не решено.

По поводу стремления Федерации футбола Украины вступить в ФИФА ее генеральный секретарь И. Блаттер направил письмо министру иностранных дел республики А. Зленко, а копию — в Федерацию футбола СССР.

В письме Блаттера говорится, что «в соответствии с нашим уставом ФИФА признает только одну ассоциацию, руководящую футболом в стране. В вашем случае — это Федерация футбола СССР.

Если Украинская ССР получит политическую независимость, то тогда вы могли бы обратиться с заявлением о приеме в члены ФИФА, однако никакая международная спортивная организация ни под каким видом не может быть вовлечена в решение такого вопроса».

Аналогичное письмо направлено из ФИФА в Грузию.

По какой формуле проводить чемпионат СССР на будущий год, как полнее учесть интересы союзных республик, будет решаться на пленуме Федерации футбола СССР в середине ноября.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

XVIII съезду Коммунистической партии Чехословакии

Дорогие товарищи!

Шлем вам, посланцам чешских, моравских и словацких коммунистов, братский привет и пожелания плодотворной работы.

Верим, что коммунисты в сотрудничестве с другими левыми силами будут настойчиво бороться за интересы трудового народа Чехословакии.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Центральному Комитету Коммунистической партии Эстонии, коммунистам республики

Дорогие товарищи! Горячо и сердечно поздравляем коммунистов, всех, кому дороги идеалы социализма, с 70-летием образования Коммунистической партии Эстонии.

Основанная в ноябре 1920 года Компартия Эстонии прошла трудный и сложный путь. Коммунисты возглавили борьбу эстонского пролетариата за освобождение трудящихся, становление и укрепление Советской власти в республике. В годы войны они были организаторами борьбы народов Эстонии против гитлеровских захватчиков.

В послевоенный период, опираясь на дружбу и сотрудничество всех народов Союза ССР, Эстония сумела возродить разрушенное народное хозяйство и создать прочный производственный и культурный потенциал, глубоко интегрированный в экономическую и социально-политическую жизнь многонационального Советского Союза. На новый уровень поднялось национальное самосознание.

Процессы, характерные сегодня для перестройки в республике, требуют от Компартии Эстонии, каждой партийной организации, всех коммунистов умения настойчиво добиваться общественного и межнационального согласия, способности вести конструктивный диалог со всеми политическими силами, во имя демократии и социализма. Важно не упустить впервые предоставленную возможность на гуманной основе строить совместную жизнь в обновленном Союзе суверенных республик, где каждый народ получит реальное право свободного национального развития и стабильной безопасности.

Выражаем уверенность, что Компартия Эстонии достойно выйдет из полосы переживаемых сегодня трудностей, с глубоким осознанием своей ответственности перед народом будет крепить традиции интернационализма, единства партийных рядов, последовательно выступать за демократию и социальный прогресс.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Состоялся пленум

ТАЛЛИНН, 2. (ТАСС). Здесь состоялся очередной пленум ЦК Компартии Эстонии, на котором были обсуждены вопросы организации экономической деятельности в республике в ближайшем будущем.

В принятом по этому вопросу постановлении пленума отмечается, что стабилизация в экономике предполагает действенную государственную регуляцию. Пленум также порекомендовал Верховному Совету и правительству республики избегать в своей политической и законодательной деятельности решений, «которые привели бы к разрыву сложившихся экономических связей с союзными республиками и регионами СССР, другими государствами».

В соответствии с законом

ТАШКЕНТ, 2. (Корр. «Правды» А. Каипбергенов). В соответствии с законом, принятым 1 ноября Верховным Советом УзССР, меняется структура исполнительной и распорядительной власти в республике. Внесены соответствующие изменения в Конституцию Узбекской ССР.

Недавно избранный Президент становится одновременно Председателем кабинета министров. Объединяются во многом параллельные структуры управления Президента и бывшего Совета Министров.

Учреждается пост вице-президента, который по поручению главы республики руководит кабинетом министров и организует его работу. На новый пост избран, по предложению Президента, первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И. Каримова, Ш. Мирсаидов, работавший до сего дня главой правительства. Ему 51 год, доктор экономических наук.

Президент принес присягу

АШХАБАД, 2. (ТАСС). В повестке дня внеочередной сессии Верховного Совета Туркмении, открывшейся сегодня,— важные организационные вопросы. В связи с избранием Президентом республики С. А. Ниязов освобожден от обязанностей Председателя Верховного Совета. Предложения по кандидатурам на этот пост, а также на должности заместителей Председателя Верховного Совета и премьер-министра республики будут внесены на следующих заседаниях.

В соответствии с Конституцией республики Президент Туркменской ССР С. А. Ниязов принес присягу.

На сессии принято также решение о прекращении полномочий Совета Министров, вызванное предстоящими изменениями в структуре и составе органов управления республики.

Итоги выборов в Грузии

ТБИЛИСИ, 2. (ТАСС). Новый парламент Грузии уже может приступить к работе. Более двух третей его членов — 182 из 250 — стали известны после подведенных сегодня итогов прошедших выборов депутатов Верховного Совета республики. Впервые за годы Советской власти они проходили на многопартийной основе.

Из 11 политических партий и блоков, участвовавших в выборах, наибольшее количество голосов набрал блок «Круглый стол». За партии и организации, входящие в этот блок, проголосовало 53,95 процента избирателей, что обеспечило им 81 место в парламенте, а за компартию — 29,57 процента, что дало ей 44 депутатских мандата. Ни одна другая партия или блок не набрали четырехпроцентного минимума голосов, который давал бы им право делегировать в парламент своих представителей из партийных списков.

Защитить права человека

Таков лейтмотив научно-практической конференции, состоявшейся в Москве 2 ноября. Она проведена оргкомитетом интердвижений страны и Философским обществом СССР.

Состоялись пленарные заседания и работа в трех секциях. Выступили представители интердвижений Латвии, Казахстана, Литвы, Молдавии и других республик. Они проанализировали состояние и перспективы интердвижения.

Как известно, сегодня более 60 миллионов советских людей проживают вне пределов своих национальных образований. Выступавшие с болью говорили о том, что во многих союзных республиках идет притеснение, «выдавливание» граждан некоренных национальностей. Здесь и там появились призывы: не нравится—убирайтесь в РСФСР. Принимаются законы, превращающие русскоязычное население в людей второго, третьего сорта.

Участники форума провозгласили главной целью консолидацию действий интердвижений на таких принципах: равные права всех наций; социалистический выбор развития общества; федеративный союз республик. Поддержаны предложения: создать всесоюзный совет интердвижений страны; потребовать от Верховных Советов СССР и РСФСР гарантировать соблюдение прав человека в стране; ускорить принятие закона о беженцах.

Ю. МАХРИН.

Космос—Земля

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 2. (ТАСС). Начался четвертый месяц космической вахты Геннадия Манакова и Геннадия Стрекалова.

В программе полета экипажа на этой неделе помимо операций, связанных с выходом в открытый космос, были работы по космическому материаловедению, астрофизические исследования.

На установке «Галлар» проведена еще одна плавка с целью получения в невесомости монокристалла полупроводникового материала арсенида галлия.

С помощью магнитного спектрометра «Мария» выполнено несколько серий экспериментов, задачей которых является дальнейшее изучение механизмов генерации элементарных заряженных частиц высоких энергий и их распространения в околоземном космическом пространстве.

Сегодня Геннадий Манаков и Геннадий Стрекалов проходят контрольное медицинское обследование, включающее измерение массы тела, оценку состояния мышц, малонагружаемых в невесомости, анализы крови, проверку слуха.

В одном из сеансов связи был организован телевизионный мост «Центр управления полетом — борт комплекса «Мир»—Токио». Начальник Центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина генерал-лейтенант авиации В. А. Шаталов представил советско-японские экипажи, которые проходят заключительные этапы подготовки к космическому полету. В их составе советские космонавты Виктор Афанасьев, Муса Манаров, Анатолий Арцебарский, Сергей Крикалев и японские журналисты Тоехиро Акияма, Реко Кикути.

Официальные сообщения

1 ноября с. г. состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохова с послом ФРГ в СССР Клаусом Блехом.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями о перспективах научных, культурных и других советско-германских связей, была подчеркнута важность поступательного развития гуманитарных контактов, значимость межпарламентских связей.

К. Блех подтвердил линию своей страны на развитие европейского процесса. А. С. Дзасохов привлек внимание к тем задачам, которые решаются в Верховном Совете СССР, особенно в области экономической реформы и в ходе подготовки к подписанию Союзного договора.

◇

2 ноября состоялась встреча секретаря ЦК КПСС В. М. Фалина с послом КНР в СССР Юй Хунляном.

В. М. Фалин подчеркнул значение взаимопонимания между СССР и КНР, особенно на этапе нынешних глубоких перемен в международных делах. КПСС намерена и дальше заботиться о последовательном развитии сотрудничества, в том числе по партийной линии, на прочной основе договоренностей, зафиксированных в совместном советско-китайском коммюнике по итогам визита в КНР М. С. Горбачева.

В этом контексте поездка на Тайвань председателя Моссовета Г. Х. Попова, его встречи и беседы в Тайбэе были расценены как идущие вразрез с принципиальной советской позицией, рассматривающей Тайвань в качестве неотъемлемой части территории КНР и отвергающей концепцию «двух Китаев».

Посол, со своей стороны, отметил, что китайское руководство во дорожит прогрессом в отношениях между нашими странами. Поэтому оно хотело бы, чтобы не возникало каких-либо действий, которые противоречили бы интересам развития добрососедства двух великих народов.

(ТАСС).

Бундесвер и картошка

БЕРЛИН, 2. (Соб. корр. «Правды»). Горы мешков с картофелем, предназначенным для экспорта в СССР, скопились в грузовом порту Гамбурга, где стоят на приколе полдюжины советских транспортных судов.

В октябре гамбургские портовики взялись погрузить хрупкий товар, купленный в сельских кооперативах на бывшей территории ГДР, но, видимо, переоценили свои возможности. Из 100 тысяч тонн до сих пор было перенесено в трюмы судов всего около 40 тысяч тонн клубней.

В этой критической ситуации руководство гамбургского порта обратилось по радио к населению города с просьбой помочь отгрузке картофеля, в частности, в Ленинград, с которым Гамбург поддерживает давние партнерские связи. Но этого оказалось недостаточно для того, чтобы исчезли горы мешков у причалов. Тогда родилась идея привлечь к погрузке солдат бундесвера.

Но не тут-то было. В министерстве обороны ФРГ сочли ситуацию в гамбургском порту «недостаточно критической» для того, чтобы бросить туда бундесверовские части.

Две берлинские газеты определили такую позицию руководителей бундесвера равнодушной и высказали сожаление, что солдаты советской Западной группы войск по своему статусу не могут временно перебазироваться в Гамбург на «картофельный фронт».

Однако последнее сообщение радио и телевидения свидетельствует о том, что и военный статус, оказывается, не преграда, когда речь идет о спасении ценного продукта для страны перестройки. Советские солдаты, правда, переодетые в гражданскую одежду, все-таки будут начиная с понедельника помогать докерам. Кроме того, гамбургская фирма «Лада» предоставляет бесплатные автобусы для транспортировки сотен помощников из района Макленбурга.

Всего с бывшей территории ГДР в нашу страну должно быть отгружено до наступления заморозков более 700 тысяч тонн картофеля.

С. ЗЮБАНОВ.

Фотофакт



ПОЛЬША. По сообщениям польского агентства ЦАФ ежедневно в дни, предшествовавшие объединению Германии, более 8 тысяч немцев из ГДР переходили границу Польши в районе города Губин. Они прибывали сюда, чтобы купить товары народного потребления (джинсы, бензин и др.), а также продукты питания по более дешевым ценам. Как сообщает польская печать, в отдельные дни число покупателей из ГДР поднималось до 12 тысяч.

● Предвидя большой спрос, хлеб продают прямо с фургонов. Фото ЦАФ—ТАСС.

ХОРОШО ЛИ БЫТЬ СОСЕДЯМИ

ПРАГА, 2. (Соб. корр. «Правды»). Серьезный отзвук встретила в чехословацкой прессе поездка премьер-министра ЧСФР Мариана Чалфы в Москву.

Сама предыстория этой встречи в советско-чехословацких отношениях, можно сказать, необычна. Около месяца назад — в тот момент, когда здесь по причинам внутриэкономического характера почти в полтора раза повысились цены на бензин, телевидение и печать оповестили: перед советскими партнерами поставлен вопрос о срочной встрече на высшем уровне для переговоров в связи с поставками нефти. В мгновение ока проблемы двусторонних связей выдвинулись в средствах массовой информации ЧСФР на передний план. При этом доминировали две темы: есть ли нужда в таком партнере, как СССР, и какая методика взаиморасчетов предпочтительнее.

Закономерно, что с раскрепощением чехословацких средств массовой информации, их деидеологизацией модным стало сетовать на «несчастливое» географическое положение страны, «обременительность» для нее самого факта соседства с СССР. Популярный лозунг о «возвращении в Европу» стал многими толковаться как необходимость переориентации чехословацких внешнеэкономических связей с Востока на Запад.

Между тем, судя по многим признакам, ряд западных фирм, которые намереваются вкладывать в Чехословакии капиталы, заинтересовались ею именно благодаря ее соседству с СССР — рассматривают как удобный «мост» для выхода на советский рынок.

Существенный при этом фактор: уравнение для западных стран условий продажи их товаров на этом рынке с товарами стран — членов СЭВ благодаря предстоящему переходу данных стран к расчетам в конвертируемой валюте. Напомню, что в начале года именно Чехословакия оказалась в числе инициаторов новшества. Софийская сессия СЭВ соответствующее решение приняла, и вот мы оказались перед рубежом, когда эти меры пора вводить в действие. Проблема перед Чехословакией возникла двойная и крайне серьезная. Во-первых, как обеспечить сырьем свою нефтеперерабатывающую промышленность. И во-вторых, как реализовать товары, выпускаемые рядом крупных предприятий (ибо, лишившись рынка сбыта, они очутились бы на грани гибели). И то и другое оказалось разрешимо лишь при соучастии соседа. Ведь технологический минимум нефти возможно получить только через нефтепровод «Дружба» — равноценных методов транспортировки нет и пока не предвидится. Что же касается перспектив реализации чехословацких товаров, то на сей счет процитирую слова канадского короля обуви Томаша Бати, чеха по происхождению, который заявил группе журналистов ЧСФР следующее: «Ваши производственные мощности нам не требуются. Мир завален всевозможными изделиями, и было бы ошибкой считать, будто ваших товаров кто-то ждет».

СССР — ЧСФР: итоги переговоров

Если учесть еще и сокращение по объективным причинам поставок советской нефти, а также серьезный материальный ущерб, понесенный ЧСФР в связи с ближневосточным кризисом, решение об организации срочной встречи вполне понятно.

Она, как известно, состоялась 30 октября. По возвращении из Москвы глава чехословацкого правительства не скрывал удовлетворения. Почти все здешние газеты привели его слова, произнесенные на борту самолета: «Кончилось время дружеских экономических связей с СССР, настала фаза рыночной экономики». Ссылаясь на оценки Н. И. Рыжкова и М. Чалфы, чехословацкая печать отмечает, что переговоры были сложными. Главным же пунктом повестки дня явился вопрос о нефти. Конечное решение таково: в 1991 году СССР поставит 13 миллионов тонн (то есть на фактическом уровне нынешнего года). ЧСФР будет рассчитываться тремя путями: частично — твердой валютой, частично — оборудованием для модернизации нефтедобывающей промышленности СССР, и частично — товарами народного потребления для нефтяников.

Решение это — компромиссное и вместе с тем взаимовыгодное.

Думается, московские переговоры глав правительств СССР и ЧСФР подвели черту под сомнениями о характере наших экономических связей. Обе стороны признали необходимость взаимно учитывать экономические трудности друг друга, сочли, что в сотрудничестве преодолевать их легче, чем порознь. И соседство географическое тому как нельзя лучше благоприятствует.

Кто же победил в «холодной войне»?

В жизни очень много сложных вопросов. Ответы на них найти непросто. Но в этом случае на помощь приходят мудрость, терпение.

МОЕ МНЕНИЕ

То, что Востоку и Западу наконец-то удалось справиться с «холодной войной»—это, безусловно, факт исторического звучания. Тут двух мнений быть не может. Но стоит ли искать победителей и побежденных?

Вопрос поднимался, и мне казалось, что ответ на него дан — в «холодной войне» не может быть победителей. Да и о каких отдельных победителях можно говорить, когда мир оказался на грани ядерной катастрофы, когда страх поселился в людских душах, а «образ врага» заслонил разумное, человеческое... И вот теперь, когда хочется быстрее сбросить этот кошмар, когда сама мысль о лаврах победителей звучит кощунственно, снова слышится:

— Мы одержали победу в «холодной войне», и множество историков в предстоящие годы будут писать о том, почему мы одержали эту победу.

Не поверилось. Однако... Выступая в Вашингтоне, вице-президент Соединенных Штатов Дэн Куэйл именно так и сказал: «Мы одержали победу...»

Далее он продолжал: «Одна из причин того, почему мы одержали эту победу, состоит в том, что Советский Союз увидел готовность Америки вкладывать средства в укрепление нашей национальной безопасности и в осуществление стратегической оборонной инициативы. Русские знали, что любая попытка изменить соотношение сил потерпит крах».

Американские политики из старой администрации в свое время утверждали, что танго в *одиночку не станцуешь*. Танго можно танцевать только вдвоем. Если не ловить друг друга на фразе, как было раньше, если не вставать в позу, не хлопать дверью, а посмотреть на вещи серьезно, то истина заключается в том, что и Запад и Восток поняли — так дальше жить, как жили, по законам «холодной войны» нельзя. И вот тогда мы двинулись навстречу друг другу.

В нынешнем году это движение было симптоматичным. Летом на сессии Совета НАТО в Лондоне было подтверждено, что «холодная война» закончилась. «Североатлантический договор потерял противника», — заявляют деятели из НАТО. «Мы собираемся изменить нашу военную доктрину», заверял министр обороны Чейни будучи в Москве. Примет взаимного понимания много, и давайте порадуемся им, ибо в мире стало свободнее дышать, а впереди открываются отличные перспективы.

Я радуюсь, но тем не менее не покидает мысль: «Зачем понадобилось вице-президенту возвращаться к теме победителя в «холодной войне»?» Какую цель преследует он этим высказыванием? Хочет напомнить о могуществе своей страны и Запада в целом накануне совещания глав государств и правительств, которое состоится 19—21 ноября в Париже и на котором пойдет речь о строительстве новой Европы? Да, Советский Союз участвует в этой большой встрече, где, видимо, пойдет речь и об окончании «холодной войны»... Но участвует не в качестве побежденного—полноправного участника, если хотите, даже инициатора перемен в мире.

А может, цель высказываний вице-президента в том, чтобы, используя остроту проблем и трудности в нашем доме, попробовать надавить на Советский Союз силой «победителя»? Но, вроде бы, практика и времена игры мускулами ушли в прошлое и зачем возвращать их?



Можно, конечно, согласиться с дальнейшим утверждением Куэйла, что кризисная ситуация в Персидском заливе «служит напоминанием о том, что борьба за мир еще не окончена». Да, это урок и повод для серьезных раздумий. Все больше стран, заявляет Куэйл, *приобретают оружие массового* уничтожения и средства его доставки. Какой он делает вывод? «Стратегическая оборонная инициатива необходима нам больше, чем когда-либо прежде».

Утверждение себя победителем и защита концепции все той же СОИ — две стороны одной медали. Увы, медали вчерашнего образца. Я бы, например, никогда не захотел ее носить. Я бы вообще никогда не позволил называть себя победителем недоброй памяти «холодной войны». Нам еще долго стирать ее следы, оставленные в душах целых поколений. Нужны годы, чтобы уйти от накопленного недоверия и страха.

Я бы не позволил себя называть победителем еще и потому, что здесь не все в ладу с нравственностью оценок. Победа добра, разума — этим гордятся. Но гордиться тем, что сеяли зло?

Сегодня нам всем важнее думать не о том, кто победил в «холодной войне», а о завтрашнем мирном дне Европы, планеты. Могу сказать с уверенностью: тут не будет побежденных. Вот откуда, на мой взгляд, надо всегда исходить, решая вопрос о победах разума и победителях.

Анатолий КАРПЫЧЕВ.

...И опять беспорядки

БУХАРЕСТ, 2. (Соб. корр. «Правды»). В первый день ноября 30 тысяч человек вышли на улицы румынского города Брашов — крупного промышленного центра.

Они провели марш и митинг в защиту своих социальных и экономических прав. Акция была организована профсоюзами и имела целью установление действенного диалога с городскими и уездными властями.

Машиностроители с завода грузовых автомобилей, тракторного завода и других предприятий заявили, что не намерены более терпеть постоянную нехватку продуктов питания, хронические недостатки во всей системе городского жизнеобеспечения. В последнее время к уже привычному дефициту товаров широкого потребления, света и тепла, медикаментов прибавились перебои в водоснабжении. Продолжает ухудшаться состояние жилого фонда. А уже в самые последние дни заметно повысились цены на ряд товаров и продуктов питания. Недовольны жители Брашова и тем, как велось судебное разбирательство по делу бывших «отцов города».

Выступления в Брашове совпали с новыми уличными беспорядками в центре Бухареста. Несколько десятков молодых людей с плакатами, требующими отставки правительства и осуждающими политику «либерализации цен», сумели занять Университетскую площадь. В результате этой акции общее количество манифестантов вскоре возросло до двух тысяч.

Огромное пространство оказалось со всех сторон забаррикадированным, что прервало на несколько часов движение транспорта. Полиция с самого начала выступления отказалась от какого-либо наведения порядка и покинула площадь.

В. ВЕДРАШКО.

Последний из могикан

В Лондоне разорвалась политическая бомба: заместитель британского премьер-министра Джеффри Хау, один из самых опытных и уважаемых членов кабинета, ушел в отставку.

В создавшихся условиях, написал он в переданном вчера премьер-министру прошении об отставке, «я не могу больше с честью служить в качестве члена кабинета». Глава правительства восприняла этот шаг, как она выразилась, «скорее с грустью, чем с гневом», настолько очевидны были принципиальные политические расхождения между этими двумя деятелями в последнее время. С уходом Джеффри Хау Маргарет Тэтчер лишилась в правительстве всех членов ее первого кабинета министров, созданного после выборов 1979 года. Кто-то уходил добровольно, кого-то увольняли.

Попадал в жернова перетрясок и Джеффри Хау. Проработав министром финансов, а затем в течение шести лет находясь на посту министра иностранных дел, он в июле прошлого года был смещен с этой должности. Дело в том, что Хау слишком активно побуждал Тэтчер присоединиться к действующему в рамках ЕЭС механизму регулирования обменных курсов валют сообщества, чему противилась премьер.

Отставка Дж. Хау

Пусть с опозданием, но Англия недавно вступила в систему регулирования валют. Но в целом отношение Тэтчер к вопросам валютно-финансовой интеграции осталось достаточно враждебным. Это ярко проявилось неделю назад на римской встрече руководителей стран сообщества, где Британия была единственным государством, отмежевавшимся от общего плана создания к концу этого столетия единой валюты сообщества и образования центрального банка. Именно бескомпромиссная, «окопная» тактика премьера в Риме и была последней каплей, переполнившей чашу терпения Хау.

Он считает, что конфронтационный подход к целому ряду аспектов европейской интеграции может привести к тому, что Англия окажется не у руля, а в последнем вагоне «поезда 1992 года» и будет фактически отстранена от принятия важных решений о дальнейшей судьбе континента. Сугубо британские интересы, по мнению Хау, необходимо отстаивать внутри европейских структур, а не на скамейке аутсайдеров. Кроме того, подход премьера раскалывает консервативную партию перед грядущими выборами.

Отставка Хау неизбежно приведет к борению страстей внутри партии по вопросу о том, способна ли Маргарет Тэтчер и дальше быть ее эффективным лидером.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 2.

Против грома среди ясного неба

В Монреале состоялась 28-я внеочередная сессия ассамблеи ИКАО, в работе которой приняли участие делегации 114 государств. Собственный корреспондент «Правды» в Канаде В. Шелков встретился с главой советской делегации, министром гражданской авиации СССР Б. Е. ПАНЮКОВЫМ и попросил его ответить на ряд вопросов об итогах работы сессии.

— Чем вызвана срочность нынешней встречи?

— Созыв этой сессии действительно вызван серьезными причинами. Необходимо было определить пути выхода организации из финансового кризиса. Он обусловлен недостаточностью выделенных средств для выполнения утвержденной программы работы в связи с падением курса американского доллара. Именно в этой валюте государства делают свои взносы.

Рассмотрены такие вопросы: увеличение числа членов главного *исполнительного органа* ИКАО — совета, введение ограничений на эксплуатации самолетов по шуму, незаконный захват Ираком 15 воздушных судов авиакомпании «Кувейт эйруэйз».

— Судя по состоявшейся дискуссии, наибольшую остроту вызвали вопросы, связанные с проблемой авиашума...

— Это вполне естественно. Ведь речь шла о прямых экономических потерях авиакомпаний многих стран. Еще в 70-х годах ИКАО разработала две категории нормативов которые предусматривают разные уровни шума. В 1988 году были запрещены посадки в большинстве международных аэропортов наиболее «шумных» самолетов, не отвечавших первой категории нормативов.

Основная трудность заключа*лась в том, что таких самолетов* в мире насчитывается около четырех тысяч, то есть примерно половина от эксплуатирующихся на международных линиях. Если умножить это число на стоимость каждого самолета (от 35 до 120 миллионов долларов в зависимости от типа), то получится впечатляющая сумма в несколько сот миллиардов долларов, которую необходимо затратить для замены устаревших машин. Кроме того, приобрести такое количество самолетов в короткий срок не представляется возможным, *поскольку авиационная промыш*ленность мира выпускает в год только 600 гражданских судов.

К итогам внеочередной сессии ассамблеи ИКАО

— Каким же образом удалось найти решение этой проблемы?

— Анализ состояния мирового парка самолетов показал, что основная часть «шумных» машин относится к самолетам старого поколения, созданным еще в 70-е годы. Их безопасная эксплуатация более 25 лет без серьезных и дорогостоящих технических доработок невозможна. А с экономической точки зрения их замена новыми, высокорентабельными самолетами вполне обоснованна.

Поэтому было принято компромиссное решение ввести ограничения начиная с 1995 года, но предусмотреть семилетний пере*ходный период, с тем, чтобы к* 2002 году все устаревшие самолеты были бы сняты с эксплуатации на международных авиалиниях.

— А как затрагиваются принятыми решениями интересы Аэрофлота?

— Самым непосредственным образом. Дело в том, что на сегодня парк Аэрофлота состоит из самолетов прошлого поколения. Многие наши самолеты, использующиеся на международных перевозках, не так уж и стары— их средний возраст 10—12 лет, и эксплуатироваться они будут еще долго. Но вот по характеристикам — экономическим, шумовым и прочим — они далеки от современных требований. А новые машины ИЛ-96 и ТУ-204 все еще находятся на испытаниях и нескоро составят основу парка.

Поэтому перед Минавиапромом и МГА стоит задача в короткие сроки выполнить доработки по шумоглушению на самолетах ИЛ-62М, ТУ-154М, ИЛ-86 и ИЛ-76.

— ИКАО является международной организацией, старающейся сохранить технический облик и не быть вовлеченной в проблемы политического характера. Однако избежать политических бурь, связанных с кризисом в Персидском заливе, не удалось. Чем это объяснить?

— Да, обсуждение, внесенное Кувейтом, вопроса о незаконном захвате Ираком 15 самолетов авиакомпании «Кувейт эйруэйз» было весьма бурным. И все же многие делегаты стремились не выходить за рамки мандата ИКАО — организации международного сотрудничества в целях обеспечения безопасного и экономичного мирового воздушного транспорта.

С позиций именно такого подхода захват Ираком кувейтских самолетов был признан незаконным, а его стремление использовать эти самолеты под своим флагом встретило общее осуждение. Были отвергнуты также попытки Ирака признать недействительным воздушное эмбарго, введенное 25 сентября Советом Безопасности ООН. Делегации подавляющего большинства стран однозначно высказали твердую поддержку решениям ООН.

г. Монреаль.

+ − ФАКТ

Ничего себе «шутка»

Разбойные ограбления банков и сберкасс не такое редкое явление в ФРГ. Однако впервые преступники применили необычную маскировку. Один из двух грабителей, совершивших в минувший понедельник нападение на банк в восточновестфальском городке Штайнхайм, прикрыл лицо вместо обычного чулка резиновой маской. А маска эта была «лицом» федерального министра иностранных дел Г.-Д. Геншера. Такие маски на боннских политиков продаются в игрушечных отделах магазинов.

Увидев перед собой вооруженных грабителей, потребовавших открыть кассу, банковский служащий поначалу воспринял все как шутку. Но уж слишком реально выглядело дуло направленного на него автомата. В итоге грабители удалились, унеся с собой около 300 тысяч марок.

Поиски со стороны полиции пока не увенчались успехом. Следствие подробностей не сообщает. Поэтому не известно, проверяли ли сыщики алиби министра иностранных дел.

Через порог супружеской неверности

Финны в целом чувствуют себя счастливыми в семейной жизни. Так, 46 процентов из них считают брачный союз весьма счастливым и 48 процентов — довольно счастливым. Об этом свидетельствуют итоги опроса общественного мнения, проведенного по заказу журнала «Валитут палат» финским институтом Гэллапа. На вопросы анкеты дали ответ 942 человека, проживающие в 85 коммунах Финляндии.

Интерес к любовным приключениям явно более высок у жителей крупных городов и значительно реже встречается в сельской местности. Так, среди земледельцев лишь 32 процента признались, что испытывают порой желание нарушить супружескую верность, в то время как среди представителей делового мира этот показатель составляет 68, а среди служащих — 75 процентов «задумывались над этим вопросом».

Порог супружеской неверности перешагнул каждый четвертый из участников опроса: пять процентов признали, что делали это часто, 15 процентов — несколько раз и шесть процентов заявили, что «согрешили» только однажды. Общее количество «грешниц» составляет 20 и «грешников» — 32 процента. Эта категория опрошенных утверждала, что они в браке менее счастливы, чем те, кто сохраняет супружескую верность.

Просите — и вам дадут

Когда некоторое время назад из-за глубокого падения цен на шерсть австралийские фермеры вынуждены были забивать миллионы овец (это дешевле, чем доставлять их на бойню), то у автора родилась надежда: вдруг найдется на родине организация или предприимчивый человек с валютой, который зацепится за эту информацию и предпримет хоть какие-то шаги для выгодной закупки баранины для советских потребителей...

Подсуетился, однако, слуга божий в самой Австралии — священник, отец Брайен Моррисон, миссионер в штате Западная Австралия. По его словам, для него была невыносима сама мысль о том, что 50 миллионов овец просто убьют и закопают в землю (именно на столько предстоит сократить поголовье в Австралии в связи с неблагоприятной конъюнктурой на международном рынке). Отец Брайен потратил немало времени, объезжая фермеров, бизнесменов, деятелей профсоюзов и своих коллег по церкви, чтобы организовать переработку овец на бесплатное мясо для бедняков. Фермеры штата Западная Австралия предложили 250 тысяч животных, но группа добровольных помощников отца Брайена просто не располагает возможностями переработать такое количество. Отобрали на мясо 600 великолепных овец. Их доставили на бойню шоферы-добровольцы, а до состояния мороженой баранины довели добровольцы-мясники. Как у нас раньше говорили: все было сделано на общественных началах.

(«Правда» — ТАСС).

И сердцем, и умом

Конец недели в Чехословакии по традиции — «неприкасаемое» время семейного отдыха. В субботу многие магазины закрыты, потоки личных автомашин устремляются из больших городов на лоно природы. Звонить кому-то по делам в выходной считается дурным тоном. Однако именно 3 и 4 ноября, суббота и воскресенье, оказались заблаговременно избранными для съезда Компартии Чехословакии.

Точно так же три недели назад проводился форум коммунистов Чехии и Моравии, а в очередные выходные — съезд словацкий; в прошлую субботу заседал пленум ЦК КПЧС. Это уже не правящая партия, а потому и любые свои мероприятия, вплоть до самых высоких форумов, она вправе проводить лишь в нерабочее время.

Если в былые времена партийные съезды *становились для всей* страны событием номер один, то ныне до последнего дня было неведомо даже то, в каком помещении соберутся делегаты на свое заседание. ЦК КПЧС попытался арендовать столичный Дворец культуры. Однако в последний момент «взбунтовался» персонал: коммунистов, мол, в своих стенах они не потерпят.

— На съезд избрано 868 делегатов из расчета по одному на каждую тысячу членов компартии,— рассказывает руководитель пресс-центра ЦК КПЧС Йозеф Гора.— Но со времени нашей выборной кампании членская база еще более сократилась. Если бы выбирали сегодня, оказалось бы, наверное, не более 500 делегатов. Тогда, кстати, и зал было бы проще подобрать...

С Йозефом мы знакомы давно — в декабре минувшего года мне довелось освещать работу внеочередного съезда КПЧ. Тогда он также возглавлял пресс-центр. По площадям и улицам Праги в те дни дефилировали колонны студентов и школьников, съехавшихся со всей страны. Всюду висели лозунги: «Гавела — в президенты!», «Долой КПЧ!». Члены компартии хоть и занимали большинство министерских постов (как и большинство мест в парламенте), но их власть уже выглядела номинальной.

— Йозеф, вы хорошо помните то время? Что тогда чувствовали? Случившееся, вероятно, воспринимали как крах?

— Совсем наоборот,— утверждает собеседник.— Как и многие коммунисты, я жаждал перемен, хотел, чтобы инициативу подала сама компартия. Увы, произошло иначе. Естественно, то, как будут развиваться события, мы предвидеть не могли. Неожиданным явилось то, что количество членов партии за неполный год сократилось вчетверо. Я полагал также, что наша обновленная партия встретит в обществе больше понимания и доверия. Хочу, впрочем, подчеркнуть: те, кто в партии остался, стремятся вовсе не к тому, чтобы вернуться назад, к прежнему. Напротив, умом и сердцем они желают обновить партию как левую силу, которая необходима обществу и которая будет служить его оздоровлению...

Итак, перемены, претерпеваемые в Чехословакии компартией, имеют двоякое толкование. С одной стороны, налицо очевидное отступление с занимаемых ранее позиций, потеря престижа из-за допущенных прежними лидерами ошибок, а также под воздействием натиска сил, стремящихся к историческому реваншу. С другой стороны, есть осознанная воля к обновлению, зревшая еще в ту пору, когда партию возглавляло консервативное руководство. На внеочередном съезде в декабре прошлого года было решено размежеваться со сталинистским пониманием партийного строительства, *взять курс на* превращение в левую партию современного типа.

Последовавшие десять с лишним месяцев позволили добиться немалого. Сколь бы много людей ни расстались с партбилетами, партия остается массовой. Причем ее лидеры сокращение членской базы как трагедию не воспринимают. К примеру, председатель Исполкома ЦК Компартии Словакии Петер Вайс в недавней беседе со мной отмечал, что в современной ситуации самое важное не количество членов партии, а количество беспартийных, ее поддерживающих. А таковых, судя по парламентским выборам, состоявшимся летом, немало: компартия получила около полутора миллионов голосов, благодаря чему располагает в Федеральном собрании и национальных парламентах почти 16 процентами всех мандатов.

Бесценной политической школой стали для компартии парламентские сессии, в ходе которых ее депутаты учатся выступать не только критически, но и конструктивно, публично демонстрируя стремление как контролировать действия правительственной коалиции, так и предлагать альтернативные идеи по важным проблемам дня. А главное — отстаивать социальные права трудящихся в сложный период перехода к рыночной экономике.

Ряд важных шагов сделан по пути «разбюрокрачивания» деятельности КПЧС. Достаточно сказать, что за неполный год аппарат ее ЦК сократился... в двадцать раз и составляет ныне всего 50 человек. Демократизация внутрипартийной жизни выразилась, в частности, в заблаговременной разработке и публикации предсъездовских документов, их широком обсуждении — при равноправном участии различных платформ внутри партии. Это проект программной декларации, проект устава, а также декларация «Исторические корни борьбы за новую левую партию».

Главное новшество, сформулированное и обоснованное в этих документах,— своеобразная децентрализация: перенесение центра тяжести всей работы в самостоятельные республиканские партии — Чехии и Моравии, и Словакии, при одновременном образовании их федерации (точное наименование которой определит съезд). Было, в частности, предложено: чтобы высшим органом федерации служил съезд, собираемый раз в два года, а в промежутках все вопросы решал бы Совет федерации, сформированный из равного количества представителей от каждой из двух партий. Предполагается, что на постах председателя федерации и его заместителя будут попеременно сменять друг друга представители «чешско-моравской» и «словацкой» партий.

В проекте программной декларации указывается, что цель парторганизаций федерации — «создание общества демократического социализма», которое заботилось бы прежде всего о человеке, личности. Принципы *же демократического централизма* федерацией отвергаются. В заключительном разделе документа указано на необходимость поддерживать все, что содействует международной безопасности и мирному сотрудничеству, углублению хельсинкского процесса. Федерация будет прилагать усилия к развитию равноправных партнерских связей и взаимоотношений со всеми левыми партиями и движениями в Европе и мире.



Сегодня начинает работу XVIII съезд Компартии Чехословакии

Касаясь «плюсов» в развитии КПЧС за период после внеочередного съезда, нельзя не упомянуть и серьезного обновления ее руководящих звеньев. У руля обеих национальных компартий встали политические лидеры новой формации, выступавшие в защиту прав человека, за плюралистическую демократию еще задолго до событий 17 ноября прошлого года.

Кстати, и нынешний первый секретарь ЦК КПЧС Васил Могорита, которого чехословацкие средства массовой информации пытаются в последнее время изобразить этаким «догматиком-сталинистом», в ноябре прошлого года оказался первым (и единственным!) из руководства ЦК компартии, кто открыто выступил в поддержку известной студенческой демонстрации. Приверженцем радикальной демократизации общества он проявил себя еще тогда, когда многие из его нынешних критиков занимали конформистскую позицию, выжидали «чья возьмет».

Компартия обрела за эти трудные месяцы своих подлинных героев. Притом что ряд *политических деятелей и хозяйственных руководителей,* которые ранее делали карьеру благодаря партбилету, а ныне продолжают ее благодаря публичному разрыву с партией, такой, к примеру, человек, как Ян Воденгал, бывший министр сельского хозяйства Чешской Республики, в ответ на предложение остаться на этой должности ценой разрыва с партией предпочел расстаться с постом. Аналогичная история с бывшим министром внешней торговли Андреем Барчаком, который также наотрез отказался пойти на сделку с совестью. (Кстати, это специалист столь высокого уровня, что американская фирма «Дженерал моторс», невзирая на его принадлежность к «красным», пригласила Барчака на работу — на должность своего представителя по странам Восточной Европы).

Такого рода факты — а их на разных уровнях много, — наглядно показывают, что *периодически поднимаемые* здесь волны антикоммунизма наносят серьезный политический и экономический ущерб ЧСФР, подрывают атмосферу национального согласия, особо необходимую в отнюдь не бесконфликтной ситуации радикальной экономической реформы.

Отстаивая в нынешней непростой обстановке свои принципы, стремясь утвердиться в системе плюралистической демократии, большинство чехословацких *коммунистов руководствуются* не какими-то эгоистическими интересами и не политическими амбициями, а стремлением действительно помочь трудящимся, способствовать превращению Чехословакии в демократическое, правовое государство с процветающей экономикой. Этому они привержены и сердцем, и умом.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

Дар тетушки Пхит

Недавний субботник в центральном комитете Фронта национального строительства Лаоса был связан с операцией «Кокосовый орех».

Мы уже рассказывали, что это самая массовая общественная организация Лаоса, одной из первых по-деловому откликнулась на призыв «Правды» и партийных газет трех стран Индокитая помочь в сборе сырья, необходимого для производства лекарственного препарата для лечения детей, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции.

В ту субботу я приехал в здание ЦК ФНСЛ, *куда простые* лаосцы присылают уголь из скорлупы кокосового ореха. Нельзя было смотреть без волнения и чувства признательности на эти посылки. Дело не в количестве.

Операция «Кокосовый орех»

Я представил себе, как в далекой провинции Салаван, откуда пришла одна из посылок, семья крестьянина Пхына жгла скорлупу орехов со своей единственной пальмы, войдя таким образом в непредвиденные расходы. Ведь, чтобы обжечь скорлупу, нужны дрова, а они здесь дороги.

Я не хочу умалять заслуги тетушки Пхит, торгующей кокосовым молоком на одном из столичных рынков. Но мне кажется, ей было легче набрать 845 килограммов скорлупы в дар детям *Чернобыля, чем тем, кто присы*лал посылки весом по 400—500 граммов. Не сомневаюсь в благородстве преподавателей курсов русского языка при Ассоциации лаосско-советской дружбы или рабочих Вьентьянской фабрики стирального порошка, передавших по нескольку десятков килограммов угля. Однако здесь проявилась сильная организация. А в маленьких посылках я чувствовал только тепло бескорыстного человеческого сердца.

Как сообщалось, первая партия угля из скорлупы кокосового ореха уже направлена из Лаоса киевскому предприятию «Экосорб».

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.

МАРК ЭЙСКЕНС:

«Мы идем к новой Европе»

Министр иностранных дел Бельгии отвечает на вопросы корреспондента «Правды»



— Господин министр, чтобы обозначить тему беседы, я хотел бы выдать «маленькую» тайну: среди журналистов руководителя бельгийской дипломатии называют «генератором европейских идей». Это своего рода признание вашего вклада в разработку концепций мирного порядка в сегодняшней и завтрашней Европе. Теперь наша очередь раскрыть «большой секрет»: на чем основана уверенность Марка Эйсненса, что такой порядок может быть создан?

— Благодарю за добрые слова. Но замечу, что Бельгии проще, чем многим другим европейским государствам, выдвигать идеи. Особенно такие, которые не осуществляются немедленно или поначалу встречают возражения. Большая страна в подобных ситуациях всегда опасается «потерять лицо». Мы — нет. Маленькая страна может позволить себе больше гибкости и больше творчества. Это Бельгия и стремилась делать в течение всего послевоенного периода.

Теперь мы переживаем особо ответственный момент европейской истории. Период подлинно *революционных перемен, к сча*стью, мирных. Эти перемены, в частности конец идеологического противостояния, и укрепили во мне уверенность, что наконец появилась возможность преобразовать «детант» («разрядку».— В. П.) в отношениях Запада и Востока в «антант», то есть в согласие между ними. И создать модель согласия. Думаю, это наиважнейший вызов времени.

— Какой же представляется вам эта модель?

— Для Запада, для Европей*ского сообщества ее формирова*ние должно начаться с валютно-экономического и политического союза. В итоге мы мыслим этот союз как федерацию. Но федерацию, которая будет открыта для стран Центральной и Восточной Европы (разумеется, если они выполнят условия, необходимые для присоединения). Надо найти формулу очень активного сотрудничества с Советским Союзом. И осуществить все это в рамках конфедеративной концепции Большой Европы, которая имела бы соответствующие, причем достаточно эффективные, структуры.

Что касается пути к такой Европе, то он есть. Это — хельсинкский процесс.

— Любой дом, естественно, имеет фундамент. На что, по вашему мнению, должно опираться будущее творение европейской архитектуры?

— В первую очередь — на безопасность. Значит, необходимо продолжать разоружение. Уже есть договоренность между Бейкером и Шеварднадзе по первому этапу сокращения обычных вооружений в Европе. Браво! На предстоящей в Париже встрече в верхах стран — участниц СБСЕ предполагается заложить основу для второго этапа. Это будет еще один шаг к цели.

Другая важнейшая опора — утверждение в Большой Европе демократических, плюралистских режимов, базирующихся на экономике рынка и механизме социального перераспределения доходов.

И, наконец, интенсивное политическое сотрудничество в рамках уже упомянутой межправительственной конфедерации.

— Недавно вы выдвинули ряд новых предложений, касающихся безопасности в Европе. Чем они продиктованы?

— Необходимостью упрочить гарантии безопасности. Например, вместе с Голландией и Люксембургом мы выступили за то, чтобы наряду с уже намеченным к созданию центром по предупреждению конфликтов был выработан регламент урегулирования международных споров. Кроме того, Бельгия предложила, чтобы по решению СБСЕ из подразделений малых стран Европы были сформированы многосторонние военные силы, которые использовались бы в случае возникновения конфликтов.

В целом мы хотим, чтобы система общеевропейской безопасности, гарантированная Советским Союзом и США, увенчалась подписанием «хартии безопасности и сотрудничества». Заключи*тельный акт Хельсинки, несмотря* на его огромное значение, все же чисто политический документ. На наш взгляд, нужно, чтобы в его развитие появился документ юридического характера, определяющий права и обязанности государств, содержащий элементы судебного воздействия и в случае необходимости принуждения посредством многосторонних сил. То есть документ, который был бы своего рода Уставом Объединенных Наций Европы.

— Большинство идей, высказанных вами, господин министр, объединено в концепцию «европейского сообщества безопасности». Какое место в ней отводится военному компоненту вообще и ядерному — в частности?

— Я выступаю за то, чтобы в рамках «хартии безопасности и сотрудничества» организовать на самом минимальном уровне «ненаступательную оборону». Кстати, когда в своей речи в ООН я впервые употребил этот термин, некоторые из моих высокопоставленных сотрудников заметили: *«Осторожно! Вы пользуетесь* формулировками Горбачева». Ну и что? Если есть хорошая идея, хотя и не родившаяся на Западе, надо иметь мужество согласиться с ней.

Но я не сторонник безъядерной Европы. Это было бы недальновидно и неразумно. Безусловно, ядерные потенциалы нужно сократить, но при этом должен быть сохранен уровень обороны, достаточный для сдерживания. Ирак, ряд других стран вне Европы — потенциальные обладатели ядерного оружия. Зачем же ставить наш континент на грань риска?

Но вот что действительно необходимо, так это координация, солидарность, развитие интеграционных связей между ядерными державами. Это — главное.

— Вы неоднократно подчеркивали, что непременным участником «европейского сообщества безопасности» должен быть Советский Союз, говорили о Европе от Атлантики до Урала. Вместе с тем некоторые обозреватели расценивают ваше недавнее высказывание, что при этом «атлантизм не следует заменять урализмом», чуть ли не как отход от прежней позиции. Лично я так не думаю. И, наверное, не ошибаюсь?

— Дело вот в чем. В последнее время в некоторых странах Центральной Европы стали говорить, что надо организовать систему общеевропейской безопасности до Урала, упразднив при этом якобы отживший свое Атлантический пакт, а значит, отодвинув куда-то в сторону наши отношения с США. Убежден, что, если мы хотим равновесия и безопасности, то в этой системе должны участвовать и СССР, и США. Нужен не выбор между «атлантизмом» и «урализмом», нужны оба вместе — во взаимодействии и сотрудничестве.

— Уже сейчас ясно, что решения, которые примет парижская встреча стран — участниц СБСЕ, обрисуют контур новой Европы. Какие из них вам представляются наиболее важными?

— В первую очередь предстоит официально похоронить «холодную войну». С ней покончено. Во-вторых, организовать согласие путем создания структур хельсинкского процесса. В-третьих, как я уже говорил, заложить базу для новых переговоров о разоружении в Европе. В-четвертых, принять декларацию о намерениях. По сути она будет декларацией о ненападении, но, думаю, этого недостаточно. Из нее надо сделать большее — пакт дружбы, у которого были бы конкретные направления: безопасность, экономическое, культурное, межпарламентское сотрудничество.

Если говорить о последующей реализации этих решений, то, на мой взгляд, надо начать с создания структур в области безопасности. И очень быстро организовать экономическое сотрудничество. Оно может во многом помочь вашей перестройке. Это чрезвычайно важно. Если перестройка окончится неудачей, все станет непредсказуемым.

— В Париже предполагается подписать соглашение о сокращении обычных вооружений в Европе. А когда, по-вашему мнению, могли бы начаться переговоры по тактическому ядерному оружию?

— Думаю, что уже в 1991 году, в рамках второго этапа *переговоров о разоружении.* Добавлю, что и здесь я не сторонник полной ликвидации ядерных средств, то есть «третьего нуля». Но необходимо четко фиксировать, что ядерное вооружение, которое Западная Европа будет иметь на минимальном уровне, ни в коей мере не направлено против Советского Союза. Наоборот, это минимальное ядерное вооружение надлежит интегрировать в систему безопасности, а также организовать соответствующий обмен контактами и информацией между армиями, чтобы и в этой сфере установился климат доверия.

— Дух военного противостояния в Европе выветривается, с объединением Германии открылся путь к преодолению раскола всего континента. Однако система блоков остается. Вы не усматриваете в этом противоречия?

— Надо ликвидировать систему блоков. Впрочем, уже есть много признаков того, что она идет к исчезновению. Варшавский Договор полон трещин, да и Запад, *принадлежит ли он к блоку?* Мы, например, сторонники создания «европейского сообщества безопасности» — не против НАТО, но внутри НАТО. Когда Европа станет политическим союзом с собственной обороной, она будет равным партнером с США и СССР. Так что нужны не блоки, а скорее объединения экономического характера, которые могли бы и сотрудничать, и конкурировать между собой.

Есть, конечно, фактор, который, возможно, является проблемой для СССР. Это — асимметрия. Варшавский Договор распадается, НАТО остается. Да, остается, но серьезно трансформируется. На мой взгляд, мы должны преобразовать НАТО так, чтобы из альянса времен «холодной войны» он стал намного более политизированным союзом и мог бы служить стержнем оборонного сотрудничества с СССР.

— Некоторые западные газеты не без злорадства пишут, что «советская империя» разваливается, создавая впечатление, что *Западу выгодна дезинтеграция* нашего государства. Хотелось бы услышать мнение серьезного политика на этот счет.

— Напротив, мы очень опасаемся этого, как и вообще угрозы «необалканизации» Европы. СССР — многоэтническая страна, и, конечно, совершенно необходимо, чтобы люди имели полное право пользоваться своим языком, исповедовать свою религию, организовать образование так, как они хотят. В Бельгии, например, основным группам населения — фламандцам и валлонам — предоставлена в самом широком смысле культурная автономия. Но это сделано при сохранении государства таким, как оно есть. Если у вас начнется пересмотр границ, тем самым вы станете прокручивать назад драматический фильм европейской истории.

В общем, мы желаем сохранения вашего Союза. Разумеется, преображенного, обновленного. Наверное, я должен отдельно сказать о Литве, Латвии и Эстонии, ибо Сталин их явно аннексировал. Но даже если они станут независимыми, экономиче*ски по-прежнему будут тесно* привязаны к СССР. При любой формуле будущего, даже конфедерализации Союза, мы хотим одного: чтобы сохранилась связь советского содружества наций.

— Вы привели пример Бельгии, который связан с ее переходом от унитарного государственного устройства к федеральному. Думаю, что ваша реформа во многом интересна для нас, в частности в таком вопросе, как разделение компетенций федерации и ее субъектов в сфере внешних сношений. Есть ли здесь возможности наладить регулярный обмен опытом, информацией?

— Да, конечно. Хотя ваши проблемы намного сложнее, некоторые наши идеи, наверное, могли бы пригодиться.

Одну мысль в связи с вашим вопросом хотел бы высказать сразу. Если мы заинтересованы иметь государство Бельгия, то, хотя оно и является федеральным, должно проводить единую внешнюю политику. Это не значит, что нельзя привлечь субъекты федерации, в нашем случае регионы и общины, к тем аспектам внешней политики, где они имеют компетенцию, например к контактам с заграницей по вопросам образования. Можно даже ввести в посольства представителей регионов, в вашем случае — республик. Но перед внешним миром государство должно выступать с единой, четко идентифицируемой политикой. Если же субъект федерации намерен проводить собственный курс на международной арене, а я слышал, что некоторые ваши республики ратуют за это, то налицо вхождение в диалектику сепаратизма.

— Давайте поговорим о двусторонних отношениях. В последнее время они заметно активизировались в политической области. А вот экономические связи выглядят на этом фоне Золушкой. Взаимное стремление развивать их, я знаю, есть, но дела продвигаются медленно. Например, в этом году даже сократится товарооборот. Что, на ваш взгляд, создает проблемы и как их можно преодолеть?

— Наши торговые связи недостаточны. Причем Бельгия импортирует из СССР намного больше, чем экспортирует в вашу страну. А сейчас происходит сокращение объема экспорта и импорта. Это — следствие экономических трудностей в Советском Союзе, в частности, проблемы платежей.

Недавно создан Европейский банк реконструкции и развития, акционером которого является и СССР. Этот рычаг надо эффективно задействовать. Надеюсь, что Советский Союз получит также кредиты, которые помогут ему финансировать часть своей торговли.

Но в моем понимании торговля, несмотря на всю ее важность, это еще не главное. Главное — сотрудничество, особенно промышленное, которое, кстати, помогло бы вывести из трудного положения торговые дела. Для сотрудничества нужны партнеры, инвесторы. Если вы быстро и умело осуществите переход к рыночной экономике, включая достаточную приватизацию и депланификацию, интерес на Западе к сотрудничеству с СССР будет очень велик, ибо ваш рынок необъятен.

Со своей стороны Бельгия весьма заинтересована в промышленном сотрудничестве и может многое предложить СССР. Назову области: электроника, оборудование и обеспечение безопасности АЭС, химическое производство, сооружение автомобильных и железных дорог, городской транспорт, телекоммуникации. У вас есть природный газ, нефть. Кроме того, СССР занимает передовые позиции по *ряду направлений научно-техни*ческого прогресса, и мы могли бы работать на них вместе.

— Господин министр, предстоит ваш визит в Москву. Что вы ожидаете от этой поездки?

— Многого. Прежде всего мы с господином Шеварднадзе сможем обменяться мнениями о новой архитектуре Европы. Ведь после парижской встречи будет уйма практической работы. Я хотел бы обсудить с советскими друзьями и перспективные схемы нашего сотрудничества. Сейчас здесь мы готовим ряд конкретных проектов соглашений и, возможно, поставим на обсуждение вопрос об их подписании.

В. ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 5

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Футбольное обозрение». 9.00 — Клуб путешественников. 10.00, 17.00— Призеры I Всесоюзного фестиваля телепрограмм для детей. 10.50 — Фильм — детям. «Сказки старого волшебника». 1-я серия. 12.00 — Мультфильм. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. А. Скрябин — «Прометей» («Поэма огня»). 16.15 — Научный вестник. 18.30 — Цена решения. 19.25 — Парламентский вестник России. 19.40 — Мультфильм. 19.55 — «Оперетта, оперетта». «Любовь и фантазия». 21.00 — Время. 21.40— «Поэт и война». Приложение к литературно - художественной программе «Слово» 22.30 — Коллаж. 22.35 — Авторское телевидение. «Телескоп». «Намедни». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Фильм — детям. «Рыжий, честный, влюбленный». 1-я серия. 9.30 — Документальный фильм. 10.00 — Сонаты В. Моцарта. 10.45 — Премьера документального телефильма. 11.15 — Традиционная камерная музыка Японии. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Перелетная птица в проливе». 17.00 — От мелодии к танцу. 17.25 — «Карма». О писателе А. Хейдоке. 18.00 — Кинофестиваль «Приз зрительских симпатий». Документальный телефильм «Яви чудо». Фильм 1-й. 18.30 — Время 19.00, 20.15 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Поет И. Кобзон 21.40 — «Дорогой Эдисон!» Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Ленсовет — прямой эфир. 22.05 — Реклама. 22.10 — Пятое колесо.

Вторник ◆ 6

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Документальный телефильм. 9.10 — Концерт. 9.40 — В мире животных. 10.40 — Фильм — детям. «Сказки старого волшебника». 2-я серия. 11.45, 15.45 — Призеры I Всесоюзного фестиваля телепрограмм для детей. 12.25— Коллаж. 12.30 — Время. 13.00, 20.10 — На чемпионате мира по шахматам. 15.30 — ТСН. 16.15— В эфире музыкальные коллективы Гостелерадио СССР. П. И. Чайковский — Концерт для фортепьяно с оркестром. 16.50 — Торжественное заседание, посвященное 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Концерт. В перерыве — Время. 20.25 — «Однажды в Кускове». Хореографические миниатюры Л. Якобсона. 21.00 — Время. 21.45 — «Шире круг». 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Рыжий честный влюбленный». 2-я серия. 9.30 — Документальный телефильм 9.50— Родники. 10.20 — Музыкальный телефильм. 11.10 — Ритмическая гимнастика. 11.40 — Документальный телефильм. 12.10 — Сеанс повторного телефильма. «Компаньоны». 17.00— Кинофестиваль «Приз зрительских симпатий» Документальный телефильм «Яви чудо». Фильм 2-й. 17.30 — Концерт. 19.00, 20.15 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Телевизионный музыкальный абонемент. Певица из Сан-Франциско Джейн Марш (США) 21.45 — «Скандальное происшествие в Брикмилле». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт» 21.00 — Время 21.40 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00— Ленсовет — прямой эфир. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — «Камертон». 23.20 — Международные соревнования по бальным танцам «Балтийский кубок». 0.35 — «Ночное шоу».

Среда ◆ 7

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — ТСН. 9.20 — Выступление фольклорных коллективов страны. 9.50 — **Москва. Красная площадь. Военный парад и манифестация, посвященные 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.** 12.00 — В эфире музыкальные коллективы Гостелерадио СССР. 12.50 — «Державы вечная любовь». «Московский Кремль». Фильмы 1-й, 2-й. 14.00 — Все любят цирк. Джигиты—Алибек. 15.50 — Премьера художественного телефильма для детей «Праздник ожидания праздника». 1-я серия. 16.55 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. 1/8 финала. «Спартак» (Москва—«Наполи» (Италия). В перерыве «Вокальный тандем». Поют Л. Паваротти и З. Соткилава. 18.50 — Мультфильм. 19.20 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.25 — Для тех, кто любит и помнит. 21.00 — Время. 21.45 — Променад - концерт. 23.45 — Футбол. Европейские кубки. «Севилья» (Испания) — «Торпедо» (Москва).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — С любовью к народной песне. 9.00 — Мультфильм. 9.50 — Концерт. 10.50 — Все грани прекрасного. 11.50 — Фильм — детям. «Незнайка с нашего двора». 1-я серия — «Сюрприз». 12.55— В хороводе дружбы. 13.45 — Мультфильм. 13.55 — А. Твардовский «Василий Теркин». Фильм-спектакль. 15.40, 20.15 — Теннис. Международный турнир. Кубок Кремля 18.25 — Сибирь на экране. Киножурнал. 16.35 — Концерт народной артистки СССР Е. Образцовой. 17.30 — Художественный телефильм «Гардемарины, вперед». 1-я и 2-я серии. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. Европейские кубки. «Дукла» (ЧСФР) — «Динамо» (Киев). 2-й тайм. 22.35 — «Покровские ворота». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 16.55 — М. Шолохов. Ранние рассказы. 17.55— Вечер старинной хореографии. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — Документальный фильм. 16.10 — Сегодня и ежедневно. Цирковая программа. 16.40 — Поколение. 17.30 — Фильм-концерт. 17.55 — Осколки. 20.00 — Репортаж о праздновании 73-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Ленинграде. 20.30 — Большой фестиваль. 20.45 — Документальный фильм. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Документальный фильм. 22.55 — «Кабаре». Приложение к «Пятому колесу». 0.05 — Телеэффект.

Четверг ◆ 8

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Призеры I Всесоюзного фестиваля телепрограмм для детей. 9.55 — Выступление участников Всероссийского конкурса исполнителей на народных инструментах. 10.25 — Футбол. Европейские кубки. 12.05 — «Веселые нотки». 13.05 — «Державы вечная любовь» «Московский Кремль». Фильмы 3-й, 4-й. 14.10 — Концерт. 15.30 — Документальный телефильм. 16.00 — «Праздник ожидания праздника». 2-я серия. 17.05 — Московский балет на льду. 18.00 — Цирк! Цирк! Цирк! 18.50 — В эфире музыкальные коллективы Гостелерадио СССР. 19.50, 21.40 — Премьера художественного телефильма «На темной стороне Луны». 21.00 — Время. 22.45 — На чемпионате мира по шахматам 23.00 — Танцы, танцы, танцы. 0.00 — Новости популярной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Оперные увертюры. 9.05 — Международный фольклорный фестиваль «Стражнице-90» в ЧСФР. 9.50 — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас». 10.50 — «Незнайка с нашего двора». 2-я серия — «Большой сюрприз». 11.55 — Все грани прекрасного. 12.55 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Крылья Советов» — «Динамо» (Москва). 15.15 — Документальный фильм. 15.35 — «Сказка о том, как песня народная зло победила». 16.25, 20.15 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 17.25 — Документальный фильм. 17.40 — «Гардемарины, вперед». 3-я, 4-я серии. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» «Мы в гостях». 21.00 — Время. 21.40— Концерт. 22.55 — Документальный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». 17.00 — М. Ж. Соважон «Чао». Телевизионный спектакль. 18.45 — Музыка в эфире. Избранное. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 13.55 — Мультфильмы. 14.15 — «Дивертисмент». Фильм-концерт. 14.40 — «Артистка из Грибова». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 16.55 — «Русские в глазах американцев». Фильм первый. 17.20 — ТТЦ «Лира». М. Фриш «Биография». Спектакль. 19.50— «Шоу-шанс». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Научно-популярный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Пятое колесо». 23.55 — Международные соревнования по бальным танцам «Балтийский кубок».

Пятница ◆ 9

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — «Творчество народов **мира**». 9.30 — «Живи, земля!» 10.30 — Под знаком «π». 11.30 — Партнер. 12.00 — «Бурда моден» предлагает». 12.30 — Играет Тамара Вольская (домра). 12.40 — «Державы вечная любовь». «Московский Кремль». Фильмы 5-й, 6-й. 13.35—Мультфильм. 14.40— Премьера художественно-публицистического телефильма «Русский домъ». 16.05 — «Праздник ожидания праздника». 3-я серия. 17.10 — Концерт. 18.00— «Международная панорама». 18.45 — Мультфильм. 18.55 — «На темной стороне Луны». 3-я серия. 20.00, 22.00 — «ВиД». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Это было... было...» 22.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Татарские народные песни исполняет Р. Даминов. 8.35 —Документальный телефильм. 8.45— Фильм — детям. «Проданный смех». 11.10 — «50×50». 12.40— КВН-90. 14.30 — Всесоюзный фестиваль фольклорно-этнографических ансамблей. 15.30 — Мультфильм. 15.45 — «Документальный экран России». 17.15— Художественный телефильм-монография «Вилла «Валерия». 18.20 — Песни цыган России. 19.00, 20.15 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Время. 21.40— «Мелодии Балтики». 23.10 — Мультфильмы для взрослых. Ночной сеанс. 23.25 — Мелодии давних лет. Киноконцерт. 0.15— «Комический любовник, или Любовные затеи сэра Джона Фальстафа». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 17.00 — Выступление ансамбля «Россиянка» г. Москвы. 17.50 — Мультфильм. 18.20 — Фиалки по средам, или Искусство понимать искусство. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — «Кот идет по следу». Художественный фильм. 16.15 — Мультфильм. 16.25 — «Ребятам о зверятах». 16.55 — «Русские глазами американцев». Фильм второй. 17.20 — «История болезни». Короткометражный художественный фильм Ленинградского телевидения. 18.00 — Трио «Херрейз» в Ленинграде. 18.45 — «Показывает «Ленфильм». «Зимняя вишня». 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Кино-шоу». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Топ-секрет». 22.30 — «Осколки». 0.00 — «Телекурьер».

Суббота ◆ 10

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Документальный телефильм. 9.00— «С утра пораньше!» 10.00 —На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — «Вокруг света». 12.30 — Здоровье. 13.15 — Сельский час. 14.30 — «Марафон-15». 16.00 — Человек и закон. 18.30— Парламентский вестник России. 18.45 — Концерт. 19.35 — На темной стороне Луны». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 —На чемпионате мира по шахматам. 21.55 — Концерт, посвященный Дню советской милиции. В перерыве — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Русская речь. 9.15 — Премьера документального фильма. 10.15 — «Путешествие в Страну сказок и приключений». Киноконцерт. 12.00 — Если вам за... 12.45 — Мультфильм. 13.15 — И. Кальман — Сцены и арии из оперетт. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00, 20.15 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 19.00— «И этот голос небывалый». К 90-летию со дня рождения М. И. Бабановой. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время. 21.40— Н. В. Гоголь «Ревизор». Фильм-спектакль.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.35 — Телекурьер. 15.05— «Колокол памяти». Документальный телефильм. 15.35 — «Там, где живет Паутиныч». 15.50 — Мультфильм. 16.00 — «Кенгуру». 17.00—ТТЦ «Лира». 17.40— «Сказки Гофмана». Премьера фильма-балета. 18.25 — «Мой друг Иван Лапшин». Художественный фильм. 20.00 — «Игра». 21.00 — Время. 21.40 — Из компетентных источников. 21.55 — «Монитор». 22.55 — Воскресный пассаж.

Воскресенье ◆ 11

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.00 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.05 — Документальный телефильм. 10.15 — Мультфильм. 11.00, 17.00 — Призеры I Всесоюзного фестиваля телепрограмм для детей. 11.25 — «Человек. Земля. Вселенная». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Песнь о бескрайнем просторе и вольном ветре». Концерт учащихся. 16.20 — Документальный фильм. 16.45 — «Делать бизнес в СССР? Да, это возможно». 19.45 — Народные мелодии. 19.55— «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — «О простом и вечном». 21.55 — «П. И. Чайковский. 100 романсов». 22.10 — «Маппет-шоу». 23.00 — Футбольное обозрение. 23.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Кинопублицистика союзных республик. Телевизионный документальный фильм. 8.35 — Поет В. Шувалов. 9.05 — Мультфильм. 9.55 — Разминка для эрудитов. 10.40 — Течет река Волга. 11.25 — Сеанс повторного телефильма. «Пожалуйста, возьмите меня к себе». 17.00, 19.00, 21.00 — Теннис. Международный турнир «Кубок Кремля». 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.00 — Ключ к мировому рынку. 21.40 — «Виктория». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт... 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50, 22.05 — Реклама. 21.55— Ленсовет — прямой эфир. 22.10— «Загадочный наследник». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии

Суббота ◆ 3

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.30— «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Родники. 9.30 — «Партнер». 10.00 — Человек. Земля. Вселенная. 11.00, 13.00 — Фильмы режиссера В. Кимягарова. «Сказание о Сиявуше». 12.30— Прогноз. 14.35 — Минуты поэзии. 14.40 — Политические диалоги. «Ситуация». 15.10 — В мире животных. 16.10 — Призеры I Всесоюзного фестиваля телепрограмм для детей. «Забор». 16.25 — Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Сборная Италии — сборная СССР. 18.20 — Мультфильмы. 18.45— Международная панорама. 19.30 — Парламентский вестник России. 19.45 — Фильм-легенда. Презентация художественного фильма «Унесенные ветром». 21.00 — Время. 21.40 — В правительстве СССР. 21.50 — Коллаж. 21.55 — На чемпионате мира по шахматам. 22.10 — «Ангажемент». Программа с участием М. Задорнова. 23.45— ТСН. 0.00 — Вечернее музыкальное кафе.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Фильм — детям. «Умные вещи». 1-я и 2-я серии. 10.25 — Кинопублицистика союзных республик. Премьера документального фильма «Сентябрь тридцать девятого». 10.55 — «ТВ о TV». 11.55 — Коллаж. 12.00 — Теннис. Открытый чемпионат Парижа. 12.45 — Художественная гимнастика. Чемпионат Европы. 13.30 — Телепрограмма «Семья». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Контакт-форум». 17.30—Мультфильм. 18.00 — «НЛО: необъявленный визит». Передача 6-я. 19.00, 20.15, 22.40 — «Под знаком «π». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Человек и закон». 22.30 — Актуальное интервью. 0.10 — Художественный телефильм «Ловушка».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2Х2». 17.00 — Концерт. 17.25 — Дж. Килти «Милый лжец». Фильм-спектакль. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.05 — «Старинные саги Ирландии». «Зачарованный Геройд Ярла». 15.50 — «Дикие лебеди». Художественный фильм для детей. 17.15 — «Грустить не надо». Музыкальный телефильм. 17.45 — «Охраняется государством...» Документальный телефильм. 18.15 — «Музыканты». И. Вайнер (США). 18.50 — «НЭП: Нравственность. Экономика. Политика». 20.10— Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.50 — «Миллион в брачной корзине». Художественный фильм (с субтитрами). 23.20 — «Топ-секрет». 23.55 — «Телекурьер». 0.40 — ТТЦ «Лира». «Виток спирали, или Круг?»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.45 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. 10.40, 14.15, 19.10 — Все грани прекрасного. 11.40 — Немецкий язык. 12.15 — Клуб путешественников. 13.15 — Детский час (с уроком немецкого языка). 15.15 — Французский язык. 15.50 — Педагогика для всех. 16.50 — Научный вестник. 17.35 — Русская речь. 18.05 — «Бурда моден» предлагает...» 18.35 — Английский язык. 20.15 — «В объективе — Германия». Передача на русском языке. 21.15—Итальянский язык. 22.15 — «Чтение с продолжением». Мария Башкирцева. 22.30 — «Париж». Документальный фильм.

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45— Взрослым—о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15—«От понедельника до субботы». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Музыкальный клип». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.45 — «Клуб юмористов». 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «Аукцион на острове Мелос». 15.15 — Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — У нас в гостях писатель В. Захарченко. 22.30 — Лирический концерт. 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — «После полуночи».

Погода

В Москве и Московской области временами небольшой дождь. Температура ночью 1—6, днем 4—9.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 5 ● 8.25 — Играет ансамбль «Рококо». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Говорят народные депутаты — деятели культуры». 9.25 — «Наша гарантия». 9.35 — «Ветеранам труда» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Е. Малинин 12.00 — Радиостанция «Союз» 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Абрамов «Пряслины» 13.55 — «Экономический вестник» 14.00 — Международная программа 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.15— Все симфонии А. Глазунова. Симфония № 2. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — В эфире — Российская Федерация. 19.45 — Играет эстрадный концертный ансамбль «Мелодия». 20.00 — «О чем поведали архивы» Рассказ о малоизвестных страницах истории Октябрьской революции 20.45 — Международный дневник 21.00 — В кадре и за кадром 21.40 — Выступает оркестр симфонической и эстрадной музыки. 22.30 — Л. Якушева «Легкий огонь». Стихи. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 6 ● 8.25 — Выступают инструментальные ансамбли. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста М. Давидову «Если путь верный». 9.45 — Н. Назарук — пьеса «Два маленьких облака» 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — России звонкие края. 12.00 — Радиостанция «Союз» 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ф. Абрамов «Пряслина». Книга 2-я — «Две зимы и три лета». Передача 5-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — Стихи В. Маяковского. 15.15 — Из фондов радио. Концерт С. Лемешева и Академического оркестра русских народных инструментов Гостелерадио 16.00 — «Смена». 16.30 — Пьесы на темы песен советских композиторов. 16.55 — **Торжественное заседание посвященное 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции** Праздничный концерт. 20.45 — Международный дневник 21.00 — Мои любимые арии. Концерт Е. Образцовой. 22.30 — А. Ремизов «Осень». Рассказы 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 7 ● 8.25 — «Живи, Земля!» 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — А. Скрябин — Концерт для фортепьяно с оркестром. 9.45 — **Москва, Красная площадь. Военный парад и манифестация, посвященные 73-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.** По окончании трансляции — Концерт 12.15 — Лауреаты Государственной премии СССР 1990 г в области науки и техники. 12.30 — «Все звезды». Эстрадный концерт. 13.15 — Представляем лауреатов Праздничная программа с участием лауреатов Госпремии СССР 1990 года в области литературы, искусства, музыки 15.15 — Обряды, песни небылицы. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность» 18.00 — Литературная гостиная на улице Качалова. 19.00 — Москва, Красная площадь 7 ноября 1990 года. Радиофильм 20.00 — Осенний портрет в концертных тонах. 22.00 — О. Вишня Юмористические рассказы. 23.05 — Интершлягер 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 8 ● 8.25 — «Моим друзьям» Эстрадный концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — С добрым утром! 10.15— Радиостанция «Смена» 11.00 — Писатели у микрофона. Г Куницын «Во имя истины». 11.30 — «Песня-90» 12.00 — Радиостанция «Союз» 12.30 — Радиотеатр «Жар-птицы». Радиоспектакль по мотивам романа А. Н Толстого «Хмурое утро». 14.15 — Политические диалоги. 15.15 — «Инструментальная палитра оркестра» 16.00 — Радиостанция «Смена» 17.15 — «Юность» 18.00 — Музыка — всем. 19.45 — «Приглашаем на вечерку» Концерт сибирского ансамбля «Частушка». 20.45 — Студенты школы студии МХАТ читают классику. Литературная передача 21.45 — В. Моцарт — Серенада для двух маленьких оркестров 22.30 — Песни цыган 23.05 — Программа «Нон-стоп». 0.03 — После полуночи

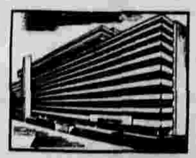
ПЯТНИЦА ● 9 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. Обзор журнала «Семья и школа». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — М. Пришвин «Смех — дело серьезное» 10.15 — Радиостанция «Смена» 11.00 — «По странам и континентам» 11.30 — «В гостях у Большого концертного оркестра Гостелерадио» 12.00 — Радиостанция «Союз» 12.30—Премьера музыкального спектакля «Клоп» по Вл Маяковскому 14.30 — «Нужно ли защищать Ленина?» «Круглый стол» историков. 15.15 — Микрофон — молодым Концерт 16.00 — Радиостанция «Смена» 17.15 — «Юность» 18.00 — «Ты — моя мелодия» Песни А Пахмутовой 18.40 — «Наш референдум проблемы суждения дела» 19.45— «Все фортепьянные сонаты С. Прокофьева» Соната № 1 19.55 — Выступает ансамбль «То что надо» 20.10 — Вечер поэзии А Ахматовой. 21.00 — «Панорама американской музыки» 22.30 — Полчаса на все 23.05 — «Юность».

СУББОТА ● 10 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Добрые мелочи» Беседа педагога Т А Козловской 9.00 — По страницам центральных газет 9.15 — «От понедельника до субботы» Программа радиостанции «Юность» 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00—«Здоровье» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — Однажды. 14.00 — На связи—радиостудия в Останкине Тема. «Гражданин, общество, закон» 15.15 — Концерт 16.00— «Радиостанция «Смена» 17.00— «Юность» 18.00 — Служу Советскому Союзу! 19.00 — Концерт, посвященный Дню советской милиции По окончании — «Мир в зеркале событий» 22.30 — И. Друцэ «Сани». Рассказ. 23.05—Дома, в субботу вечером. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 11 ● 8.25— М. Глинка — Вариации на тему романса А. Алябьева «Соловей». 8.45 — Утренний концерт 9.00 — По страницам центральных газет 9.15 — Писатели у микрофона А. Беляев «Культура от нового мышления — к делу» 9.45 — Поет О. Воронец. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Ласкаво просимо» Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — Ф Абрамов «Пряслины» Книга 2-я — «Две зимы и три лета». Передача 6-я. 14.00 — «Говорит София» Программа Болгарского радио 14.30 — «Зима в окошко стучится» Концерт. 15.15 — Увертюра и оркестровые фрагменты из опер Д. Верди. Д Россини 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — Наш референдум проблемы суждения дела 19.45 — Выступает ансамбль «Сябры». 20.00—«Азбука рыночной экономики» Передача 1-я 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы» 21.00 — «...Воина вещими перстами...» 22.30 — Из компетентных источников 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11802.

● ВТОРОЙ ВЫПУСК.
По графику в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10